



MONITORING REPORT 2018  
ÖSTERREICH IN INTERNATIONALEN RANKINGS

# LEBENSQUALITÄT UND GESELLSCHAFT

# Inhaltsverzeichnis

## Allgemeines

|  |   |
|--|---|
| Ergebnis „Lebensqualität und Gesellschaft“ ..... | 2 |
| Übersicht der Rankings .....                     | 3 |
| „Best practice“-Länder .....                     | 4 |
| Ausgewählte Rankings im Überblick .....          | 4 |

## Rankings

|   |    |
|---|----|
| Better Life Index .....                           | 5  |
| Prosperity Index .....                            | 6  |
| Global Peace Index .....                          | 7  |
| World Happiness .....                             | 8  |
| Human Development Index .....                     | 9  |
| Social Progress Index .....                       | 10 |
| Pension Sustainability Index .....                | 11 |
| Global Pension Index .....                        | 12 |
| Intergenerational Justice .....                   | 13 |
| Social Justice Index .....                        | 14 |
| Gerechtigkeitsmonitor .....                       | 15 |
| Expenditure on Social Protection .....            | 16 |
| Social Responsibility .....                       | 17 |
| Most Reputable Countries .....                    | 18 |
| Political Stability and Absence of Violence ..... | 19 |
| Verbesserungs- und Reformvorschläge .....         | 20 |

Stand: November 2017

# Lebensqualität und Gesellschaft

Hohe Lebensstandards und eine hohe Lebensqualität tragen zum Wohlergehen von Individuen und der gesamten Gesellschaft bei. Eine hohe Lebensqualität hängt unter anderem von Sicherheit und Frieden - auch sozialem Frieden - ab. Ebenso vom materiellen Wohlstand (Löhne, Einkommen, ...), dem Sozialsystem (auch Pensionen), von gesundheitsrelevanten Indikatoren und von Bildung und dem Bildungssystem. Ebenso tragen hohe Umweltstandards zu erhöhter Lebensqualität bei. Gesellschaftsrelevante Aspekte betreffen auch Leistungs-, Chancen- und Generationengerechtigkeit.

## Ergebnis 2018

Österreich befindet sich knapp außerhalb des **Top-Viertels der Rankings** im Teilbereich „Lebensqualität und Gesellschaft“. Während 74,0 % der Standorte hinter Österreich liegen, werden 26,0 % besser eingestuft als Österreich. Österreich hat sich somit im Vergleich zum Jahr 2016 um 2,4 Prozentpunkte verschlechtert. Der Teilbereich „Lebensqualität und Gesellschaft“ ist der drittbeste im Monitoring Report (von insgesamt zehn).



### Österreichs Stärken

- Wohlstand
- geringe Armut und Ungleichheit
- Lebenserwartung
- Umwelt- und Gesundheitsstandards
- Sicherheit und niedrige Kriminalität
- politische Stabilität
- sozialer Friede und Sozialpartnerschaft

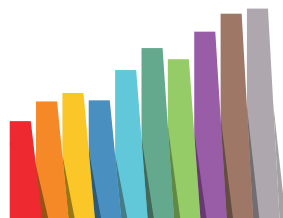
### Österreichs Schwächen

- Nachhaltigkeit des öffentlichen Haushalts
- Nachhaltigkeit des Sozialsystems
- Nachhaltigkeit des Pensionssystems
- Nachhaltigkeit des Gesundheitssystems
- Generationengerechtigkeit
- Ressourcenverbrauch
- derzeit gängige Korruptionsfälle

## Lebensqualität und Gesellschaft

Übersicht: Folgende 15 Rankings werden im Anschluss analysiert und näher betrachtet:

| Ranking                                     | Institution                                     | Platz/von | Trend |
|---|---|-----------|-------|
| Better Life Index                           | OECD  | 17/38     | ▼     |
| Prosperity Index                            | Legatum Institute                               | 15/149    | ▼     |
| Global Peace Index                          | Institute for Economics and Peace               | 4/163     | ▼     |
| Ranking of Happiness                        | Vereinte Nationen                               | 13/155    | ▼     |
| Human Development Index                     | UNDP  | 24/188    | ▼     |
| Social Progress Index                       | Social Progress Imperative                      | 14/128    | ▼     |
| Pension Sustainability Index                | Allianz Global Investors                        | 28/54     | ▼     |
| Melbourne Mercer Global Pension Index       | Australian Centre for Financial Studies, Mercer | 21/30     | ▼     |
| Intergenerational Justice                   | Bertelsmann Stiftung                            | 20/29     | /     |
| Social Justice Index                        | Bertelsmann Stiftung                            | 8/28      | ▼     |
| Gerechtigkeitsmonitor                       | IW Köln   | 5/28      | /     |
| Expenditure on Social Protection            | Eurostat  | 6/28      | ▲     |
| Social Responsibility                       | Institute for Management Development            | 9/63      | ▼     |
| The World's most Reputable Countries        | Reputation Institute                            | 11/55     | /     |
| Political Stability and Absence of Violence | Weltbank  | 58/211    | ▼     |



## „Best practice“-Länder



Finnland



Norwegen



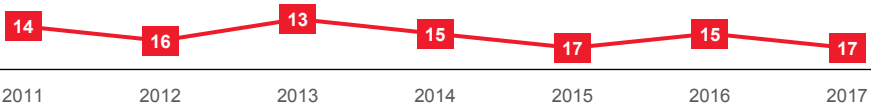
Schweiz

Finnland weist eine intakte Natur auf und Umweltstandards nehmen eine wichtige Rolle ein. In Punkto Ausbildung und Bildungssystem (v.a. im Primärbereich), schneidet Finnland bei internationalen Tests (z.B. PISA) gut ab. Zahlreiche Staaten sehen das finnische Schulsystem als „best practice“ an. Als Hochsteuerland legt Finnland großen Wert auf soziale Absicherung und soziale Gerechtigkeit. Norwegen ist beim Umweltschutz und bei erneuerbaren Energieträgern führend. Viel Wert wird auf persönliche Freiheit, sozialen Zusammenhalt und Gerechtigkeit in der Gesellschaft sowie Inklusion gelegt. Die Schweiz weist ein hohes Wohlstandsniveau auf. Als hochentwickeltes Land steht die Schweiz für ein kompetitives Bildungssystem und Wissens- und Technologietransfer.

## Ausgewählte Rankings im Überblick

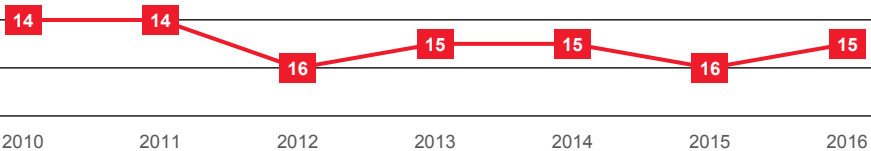
### Better Life Index (OECD):

Österreich 17. insgesamt (von 38 Ländern), 10. innerhalb der EU-28



### Prosperity Index (Legatum Institute):

Österreich 15. insgesamt (von 149 Ländern), 9. innerhalb der EU-28



# Better Life Index

|                    |  |
|--------------------|--|
| <b>Institution</b> | OECD   |
| <b>Publikation</b> | Better Life Index  |
| <b>erscheint</b>   | jährlich (seit 2011)   |
| <b>Link</b>        | <a href="http://oecdbetterlifeindex.org/">http://oecdbetterlifeindex.org/</a>  |
| <b>Ziel</b>        | vergleicht und reiht Länder anhand einer Vielzahl von Faktoren, die die Lebensqualität beeinflussen  |
| <b>Aufbau</b>      | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 34 OECD Länder plus Brasilien, Lettland, Russland, Südafrika</li> <li>▪ Lebensqualität hängt u.a. ab von: Wohnraum, Einkommen, Jobs, Gesellschaft, Bildung, Umwelt, Governance, Gesundheitsstandards, Sicherheit, usw.</li> <li>▪ alle Faktoren werden gleich gewichtet (personalisierte Gewichtungen sind auf der Homepage möglich)</li> </ul> |

2013 lag Österreich auf Rang

**13**

| Land (Auswahl)    | 2017      | 2016      |
|-------------------|-----------|-----------|
| Norwegen          | 1         | 1         |
| Dänemark          | 2         | 3         |
| Schweden          | 4         | 6         |
| Schweiz           | 6         | 4         |
| USA               | 8         | 9         |
| Deutschland       | 13        | 12        |
| UK                | 16        | 16        |
| <b>Österreich</b> | <b>17</b> | <b>15</b> |
| Frankreich        | 18        | 18        |
| Ungarn            | 32        | 32        |

## Österreichs Stärken

- Sicherheitsniveau (9. Platz, aber -2)
- Arbeitsmarkt und Beschäftigung (11. Platz)
- Lebenszufriedenheit (12. Platz)
- Einkommensniveau (12. Platz, aber -3 Plätze)

## Österreichs Schwächen

- Bildungssystem und Bildungsperformance (23. Platz, -1)
- Work-Life Balance (23. Platz, -1 Platz)
- Umweltstandards (17. Platz, -3)
- Zivilengagement und Mitwirkung an demokr. Prozessen (28. Platz)

# Prosperity Index

|                    |   |
|--------------------|---|
| <b>Institution</b> | Legatum Institute   |
| <b>Publikation</b> | Prosperity Index 2016   |
| <b>erscheint</b>   | jährlich (seit 2007)  |
| <b>Link</b>        | <a href="http://www.prosperity.com/">http://www.prosperity.com/</a>   |
| <b>Ziel</b>        | misst Faktoren, die wohlstandssteigernd wirken  |
| <b>Aufbau</b>      | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 149 Länder</li> <li>▪ acht Kategorien: Wirtschaft, unternehmerisches Umfeld und Unternehmertum, Governance, Bildung, Gesundheit, Sicherheit, persönliche Freiheit und Sozialkapital</li> </ul> |

Österreich belegt Platz

**6**

in der Eurozone  
(und Platz 9 in der EU)

| Land (Auswahl)    | 2016      | 2015      |
|-------------------|-----------|-----------|
| Norwegen          | 2         | 1         |
| Schweiz           | 4         | 2         |
| Niederlande       | 7         | 8         |
| Schweden          | 9         | 3         |
| UK                | 10        | 15        |
| Deutschland       | 11        | 14        |
| <b>Österreich</b> | <b>15</b> | <b>16</b> |
| Frankreich        | 18        | 22        |
| Italien           | 32        | 37        |
| Polen             | 34        | 29        |

## Österreichs Stärken

- Österreichs Platzierung ist seit 2009 relativ stabil
- Sicherheit (9. Platz)
- Bildungssystem (11. Platz, +13)

## Österreichs Schwächen

- Gesundheit (25. Platz, -16)
- unternehmerisches Umfeld und Unternehmertum (20. Platz)
- persönliche Freiheit (23. Platz, -4)

# Global Peace Index

|                    |   |
|--------------------|---|
| <b>Institution</b> | Institute for Economics and Peace   |
| <b>Publikation</b> | Global Peace Index 2017   |
| <b>erscheint</b>   | jährlich (seit 2007)  |
| <b>Link</b>        | <a href="http://visionofhumanity.org/indexes/global-peace-index/">http://visionofhumanity.org/indexes/global-peace-index/</a>           |
| <b>Ziel</b>        | misst Frieden und Friedensbemühungen von Ländern und Regionen   |
| <b>Aufbau</b>      | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 163 Länder</li> <li>▪ 2 Kategorien (innerer und äußerer Frieden) und 23 Indikatoren</li> </ul> |

Österreich belegt Platz

# 2

unter den EU-28

| Land (Auswahl)    | 2017     | 2016     |
|-------------------|----------|----------|
| Island            | 1        | 1        |
| Portugal          | 3        | 5        |
| <b>Österreich</b> | <b>4</b> | <b>3</b> |
| Dänemark          | 5        | 2        |
| Schweiz           | 9        | 7        |
| Ungarn            | 15       | 19       |
| Deutschland       | 16       | 16       |
| Schweden          | 18       | 14       |
| Niederlande       | 19       | 21       |
| UK                | 41       | 47       |

## Österreichs Stärken

- Zusammenhalt und innerer Friede in der Gesellschaft sind groß
- Österreich überzeugt durch hervorragende Beziehungen zu den Nachbarstaaten
- politische Stabilität ist hoch
- funktionierende Sozialpartnerschaft
- Kriminalitätsrate ist niedrig im internationalen Vergleich
- Waffenimporte sind niedrig

## Österreichs Schwächen

- das politische System ist stabil, aber politische Auseinandersetzung zwischen den Parteien sind vorhanden



# World Happiness

|                    |   |
|--------------------|---|
| <b>Institution</b> | Vereinte Nationen   |
| <b>Publikation</b> | World Happiness Report 2017   |
| <b>erscheint</b>   | jährlich (seit 2012)  |
| <b>Link</b>        | <a href="http://http://worldhappiness.report/ed/2017/">http://http://worldhappiness.report/ed/2017/</a>   |
| <b>Ziel</b>        | misst das Glücksgefühl, Wohlstand und den Entwicklungsgrad der teilnehmenden Länder   |
| <b>Aufbau</b>      | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 155 Länder</li> <li>▪ Indikatoren, u.a.: BIP-pro-Kopf, Sozialsystem, (gesunde) Lebenserwartung, Korruptionswahrnehmung uvm.</li> </ul> |

Österreich ist

**5.**

im EU-Vergleich

| Land (Auswahl)    | 2017      | 2016      |
|-------------------|-----------|-----------|
| Norwegen          | 4         | 1         |
| Schweiz           | 4         | 2         |
| Finnland          | 5         | 5         |
| Niederlande       | 6         | 7         |
| Schweden          | 10        | 10        |
| <b>Österreich</b> | <b>13</b> | <b>12</b> |
| USA               | 14        | 13        |
| Tschechien        | 23        | 27        |
| Frankreich        | 31        | 32        |
| Italien           | 48        | 50        |

## Österreichs Stärken

- hohes BIP-pro-Kopf und hoher Wohlstand
- funktionierender Wohlfahrtsstaat
- hohe Lebenserwartung

## Österreichs Schwächen

- Reformen im Sozial-, Pensions- und Gesundheitssystem sind notwendig, um auch in Zukunft die Finanzierbarkeit der Systeme sicherzustellen

# Human Development Index

|                    |  |
|--------------------|--|
| <b>Institution</b> | UNDP   |
| <b>Publikation</b> | Human Development Report 2016  |
| <b>erscheint</b>   | jährlich (seit 1992)   |
| <b>Link</b>        | <a href="http://hdr.undp.org/en/2016-report">http://hdr.undp.org/en/2016-report</a>  |
| <b>Ziel</b>        | misst und vergleicht den (Human-)Entwicklungsgrad der untersichten Länder  |
| <b>Aufbau</b>      | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 188 Länder</li> <li>■ Index besteht aus folgenden Kategorien: Lebenserwartung, Bildungsjahre (Schule), Bruttonationaleinkommen</li> </ul> |

2012 lag Österreich auf Platz

**18**

| Land (Auswahl)    | 2016      | 2015      |
|-------------------|-----------|-----------|
| Norwegen          | 1         | 1         |
| Schweiz           | 2         | 2         |
| Deutschland       | 4         | 6         |
| Dänemark          | 5         | 4         |
| Niederlande       | 7         | 5         |
| Frankreich        | 21        | 22        |
| <b>Österreich</b> | <b>24</b> | <b>23</b> |
| Italien           | 26        | 27        |
| Tschechien        | 28        | 28        |
| Polen             | 36        | 36        |

## Österreichs Stärken

- Österreich ist in der Gruppe der hochentwickelten Staaten
- Lebenserwartung ist hoch (81,6 Jahre)
- Wohlstand (Bruttonationaleinkommen pro Kopf) ist hoch (USD 43.609, KKP)
- Österreich legt Wert auf Umwelttechnologien und erneuerbare Energieträger

## Österreichs Schwächen

- Reformen im Pensionssystem sind in Hinblick auf die zukünftige Finanzierung notwendig
- die Zufriedenheit mit dem Bildungssystem ist durchschnittlich

# Social Progress Index

|                    |   |
|--------------------|---|
| <b>Institution</b> | Social Progress Imperative  |
| <b>Publikation</b> | Social Progress Index 2017  |
| <b>erscheint</b>   | jährlich (seit 2013)  |
| <b>Link</b>        | <a href="http://www.socialprogressindex.com/results">http://www.socialprogressindex.com/results</a>   |
| <b>Ziel</b>        | untersucht, inwieweit Staaten den Bürgern notwendige Rahmenbedingungen für soziale Fortschritt bieten können  |
| <b>Aufbau</b>      | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 128 Länder (2016: 133 Länder)</li> <li>▪ über 50 Indikatoren in drei Dimensionen: Grundbedürfnisse, Wohlstand und Fortschritt</li> </ul> |

Österreich belegt nur den

**8.**

Platz in der EU

| Land (Auswahl)    | 2017      | 2016      |
|-------------------|-----------|-----------|
| Dänemark          | 1         | 3         |
| Finnland          | 2         | 1         |
| Norwegen          | 3         | 7         |
| Schweiz           | 5         | 5         |
| Niederlande       | 7         | 8         |
| Schweden          | 8         | 6         |
| Deutschland       | 13        | 15        |
| <b>Österreich</b> | <b>14</b> | <b>13</b> |
| USA               | 18        | 19        |
| Italien           | 24        | 24        |

## Österreichs Stärken

- Österreich befindet sich gerade noch in der Gruppe „sehr hoher sozialer Fortschritt“
- Einkommen und Wohlstand sind hoch, Armut ist niedrig

## Österreichs Schwächen

- persönliche Rechte und Freiheiten sind sehr stark ausgeprägt, aber Österreich weist bei Inklusion und Toleranz Nachholbedarf auf

# Pension Sustainability Index

|                    |   |
|--------------------|---|
| <b>Institution</b> | Allianz Global Investors  |
| <b>Publikation</b> | 2016 Pension Sustainability Index   |
| <b>erscheint</b>   | unregelmäßig (erstmals 2009)  |
| <b>Link</b>        | <a href="http://www.allianz.at/ueber-allianz/media-newsroom/news/aktuelle-news/pa-down-load/20161005studie-pension-sustainability-index-vfin.pdf/">http://www.allianz.at/ueber-allianz/media-newsroom/news/aktuelle-news/pa-down-load/20161005studie-pension-sustainability-index-vfin.pdf/</a> |
| <b>Ziel</b>        | misst und vergleicht die Nachhaltigkeit von Pensionssystemen  |
| <b>Aufbau</b>      | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 54 Länder (2014: 50, 2011: 44), inkl. der EU-28</li> <li>▪ Indikatoren u.a. demographische Daten, pensionsrelevante Zahlen, öffentliche Ausgaben für Pensionen usw.</li> </ul>   |

2011 war Österreich  
noch auf dem

**21.**

Platz

| Land (Auswahl)    | 2016      | 2014      |
|-------------------|-----------|-----------|
| Australien        | 1         | 1         |
| Dänemark          | 2         | 6         |
| Schweden          | 3         | 2         |
| Niederlande       | 4         | 5         |
| USA               | 10        | 8         |
| Schweiz           | 13        | 7         |
| Deutschland       | 25        | 25        |
| <b>Österreich</b> | <b>28</b> | <b>27</b> |
| Ungarn            | 34        | 32        |
| Frankreich        | 35        | 38        |
| Griechenland      | 51        | 43        |

## Österreichs Stärken

- im Vergleich zu anderen Ländern verläuft der Alterungsprozess der Gesellschaft langsamer

## Österreichs Schwächen

- nur 13. im EU-28-Vergleich
- ambitionierte Pensionsreformen sind notwendig, um die Nachhaltigkeit des Pensionssystems zu sichern
- eine Diskrepanz zwischen faktischem und gesetzlichen Pensionsantrittsalter besteht nach wie vor
- „gemischte“ Systeme wie in Australien funktionieren gut

# Global Pension Index

|                    |  |
|--------------------|--|
| <b>Institution</b> | Australian Centre for Financial Studies und Mercer   |
| <b>Publikation</b> | 2017 Melbourne Mercer Global Pension Index   |
| <b>erscheint</b>   | jährlich (seit 2009)   |
| <b>Link</b>        | <a href="http://www.globalpensionindex.com/">http://www.globalpensionindex.com/</a> oder <a href="https://www.mercer.com/our-thinking/mmgpi.html">https://www.mercer.com/our-thinking/mmgpi.html</a>   |
| <b>Ziel</b>        | untersucht internationale Pensionssysteme  |
| <b>Aufbau</b>      | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 30 Länder (2016: 27 Länder)</li> <li>▪ drei Kategorien (Angemessenheit, Nachhaltigkeit und Vollkommenheit) und eine Vielzahl an Indikatoren: Beiträge, Demographie, Governance, Kosten, uvm.</li> <li>▪ Benotungsskala: A (beste Note), B+, B, C+, C, D, E (schlechteste Note)</li> </ul> |

Österreich bleibt

# 10.

im EU-Vergleich

| Land (Auswahl)    | 2017      | 2016      |
|-------------------|-----------|-----------|
| Dänemark          | 1         | 1         |
| Niederlande       | 2         | 2         |
| Australien        | 3         | 3         |
| Schweden          | 6         | 5         |
| Deutschland       | 13        | 12        |
| Frankreich        | 16        | 14        |
| Polen             | 19        | 17        |
| <b>Österreich</b> | <b>21</b> | <b>18</b> |
| Italien           | 22        | 19        |
| Japan             | 29        | 26        |

## Österreichs Stärken

- Österreich wird in den Kategorien Angemessenheit sowie Vollkommenheit gut eingestuft (Note B bzw. B+)

## Österreichs Schwächen

- Österreich erhält jedoch in der Kategorie Nachhaltigkeit die schlechteste Note E
- das Gesamtsystem wird nur mit der Note C beurteilt
- private Pensionsvorsorge und Betriebspensionen gehören forciert
- die Arbeitsmarkteteiligung älterer Personen muss erhöht werden

# Intergenerational Justice

|                    |   |
|--------------------|---|
| <b>Institution</b> | Bertelsmann Stiftung  |
| <b>Publikation</b> | Intergenerational Justice in Aging Societies  |
| <b>erscheint</b>   | bis dato erst einmal veröffentlicht (2013)  |
| <b>Link</b>        | <a href="http://www.bertelsmann-stiftung.de/de/publikationen/publikation/did/intergenerational-justice-in-aging-societies/">http://www.bertelsmann-stiftung.de/de/publikationen/publikation/did/intergenerational-justice-in-aging-societies/</a> |
| <b>Ziel</b>        | vergleicht die Generationengerechtigkeit in ausgewählten OECD-Ländern   |
| <b>Aufbau</b>      | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 29 OECD Länder</li> <li>▪ Faktoren u.a. Kinderarmut, Sozialversicherungsbeiträge, Schulden pro Kopf, ökologischer Fußabdruck</li> </ul>  |

Sozialversicherungsbeiträge in Österreich sind die

**4.-**

höchsten unter den 29 Ländern

| Land (Auswahl)    | 2013      |
|-------------------|-----------|
| Estland           | 1         |
| Dänemark          | 7         |
| Schweden          | 8         |
| UK                | 11        |
| Deutschland       | 13        |
| Schweiz           | 15        |
| <b>Österreich</b> | <b>20</b> |
| Frankreich        | 22        |
| Niederlande       | 23        |
| USA               | 29        |

## Österreichs Stärken

- Österreich hat einen gut funktionierenden Wohlfahrtsstaat
- Kinderarmut ist niedrig

## Österreichs Schwächen

- Steuern auf den Faktor Arbeit sind hoch
- Ausgaben sind „pro elderly oriented“ und fließen nicht in jüngere Generation

# Social Justice Index

|                    |   |
|--------------------|---|
| <b>Institution</b> | Bertelsmann Stiftung  |
| <b>Publikation</b> | Social Justice in the EU - Index Report 2017  |
| <b>erscheint</b>   | jährlich (seit 2014)  |
| <b>Link</b>        | <a href="https://www.bertelsmann-stiftung.de/en/publications/publication/did/5501/">https://www.bertelsmann-stiftung.de/en/publications/publication/did/5501/</a>   |
| <b>Ziel</b>        | vergleicht die soziale Gerechtigkeit in EU-Staaten  |
| <b>Aufbau</b>      | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ EU-28</li> <li>▪ Dimensionen sind u.a.: Armutsprävention, Bildung, Zugang zum Arbeitsmarkt, sozialer Zusammenhalt, Anti-Diskriminierung, Gesundheit, usw.</li> </ul> |

nach drei Jahren auf Platz 6  
hat Österreich

**2**

Plätze eingebüßt

| Land (Auswahl)    | 2017     | 2016     |
|-------------------|----------|----------|
| Dänemark          | 1        | 3        |
| Schweden          | 2        | 1        |
| Finnland          | 3        | 2        |
| Niederlande       | 6        | 5        |
| Deutschland       | 7        | 7        |
| <b>Österreich</b> | <b>8</b> | <b>6</b> |
| Frankreich        | 10       | 10       |
| Slowakei          | 14       | 17       |
| Spanien           | 24       | 27       |
| Italien           | 25       | 24       |

## Österreichs Stärken

- Armutsprävention (5. Platz und +2 Plätze)
- Zugang zum Arbeitsmarkt (4. Platz, aber -1) und niedrige Jugendarbeitslosigkeit (5. Platz)
- Generationengerechtigkeit (7. Platz, +1 Platz)

## Österreichs Schwächen

- Beschäftigung älterer Personen ist niedrig (nur 18. Platz)
- gerechte Ausbildung und Bildungssystem (13. Platz, ohne Veränderung)
- Gesundheitsniveau (10. Platz, aber +1)
- Staatsverschuldung ist nach wie vor hoch

# Gerechtigkeitsmonitor

|                    |   |
|--------------------|---|
| <b>Institution</b> | IW Köln   |
| <b>Publikation</b> | Internationaler Gerechtigkeitsmonitor 2015  |
| <b>erscheint</b>   | unregelmäßig (bis dato 2013 und 2015)   |
| <b>Link</b>        | <a href="http://www.iwkoeln.de/studien/gutachten/beitrag/dominik-h-enste-marie-moeller-internationaler-gerechtigkeitsmonitor-2015-gemo-ii-237458">http://www.iwkoeln.de/studien/gutachten/beitrag/dominik-h-enste-marie-moeller-internationaler-gerechtigkeitsmonitor-2015-gemo-ii-237458</a> |
| <b>Ziel</b>        | vergleicht und stellt unterschiedliche Dimensionen der Gerechtigkeit, Fairness und Gleichheit gegenüber   |
| <b>Aufbau</b>      | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 28 OECD Länder</li> <li>▪ Dimensionen u.a.: Verteilung, Transfers, Generationengerechtigkeit, Chancengerechtigkeit, usw.</li> </ul>  |

Österreich bleibt, wie 2013,  
in den

# TOP-5

| Land (Auswahl)    | 2015     | 2013     |
|-------------------|----------|----------|
| Norwegen          | 1        | 1        |
| Schweden          | 2        | 2        |
| Dänemark          | 33       | 8        |
| <b>Österreich</b> | <b>5</b> | <b>5</b> |
| Schweiz           | 6        | 9        |
| Deutschland       | 7        | 7        |
| Belgien           | 9        | 12       |
| UK                | 13       | 16       |
| Ungarn            | 21       | 22       |
| Italien           | 25       | 24       |

## Österreichs Stärken

- Österreich ist das beste mitteleuropäische Land
- Arbeitsmarktpformance ist gut
- Generationengerechtigkeit und Chancengerechtigkeit sind hoch (3. bzw. 5. Platz)

## Österreichs Schwächen

- bei Einkommensverteilung, trotz niedrigem GINI-Koeffizienten: 12. Platz
- bei Gesetzesgerechtigkeit (12. Platz)



# Expenditure on Social Protection

|                    |   |
|--------------------|---|
| <b>Institution</b> | Eurostat  |
| <b>Publikation</b> | Social Protection Statistics  |
| <b>erscheint</b>   | regelmäßig  |
| <b>Link</b>        | <a href="http://ec.europa.eu/eurostat/web/social-protection/data/main-tables">http://ec.europa.eu/eurostat/web/social-protection/data/main-tables</a>   |
| <b>Ziel</b>        | vergleicht Sozial(schutz)ausgaben und soziale Absicherung in der EU   |
| <b>Aufbau</b>      | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ EU-28</li> <li>▪ soziale Absicherung beinhaltet Ausgaben, Transfers und Sozialleistungen</li> <li>▪ Sozial(schutz)ausgaben in % des BIP (2014er Zahlen)</li> </ul> |

Ausgaben für soziale Absicherung betragen ca.

**30 %**

des BIP  
(EU-Schnitt: 28,7 %)

| Land (Auswahl)    | 2014     | 2013     |
|-------------------|----------|----------|
| Frankreich        | 1        | 1        |
| Dänemark          | 2        | 2        |
| Finnland          | 3        | 5        |
| <b>Österreich</b> | <b>6</b> | <b>9</b> |
| Italien           | 7        | 8        |
| Schweden          | 8        | 7        |
| Deutschland       | 9        | 10       |
| Spanien           | 13       | 13       |
| Ungarn            | 19       | 19       |
| Polen             | 21       | 23       |

## Österreichs Stärken

- Österreich liegt über dem EU- und Eurozonen-Durchschnitt
- Österreich hat ein gut funktionierendes Sozialsystem, das Absicherung bietet

## Österreichs Schwächen

- Ineffizienzen im System gehören beseitigt und die Nachhaltigkeit des Systems gehört durch Reformen abgesichert

# Social Responsibility

|                    |   |
|--------------------|---|
| <b>Institution</b> | Institute for Management Development  |
| <b>Publikation</b> | World Competitiveness Yearbook 2017   |
| <b>erscheint</b>   | jährlich (seit 1989)  |
| <b>Link</b>        | <a href="http://www.imd.ch/wcy">http://www.imd.ch/wcy</a>   |
| <b>Ziel</b>        | vergleicht die Wettbewerbsfähigkeit der teilnehmenden Länder  |
| <b>Aufbau</b>      | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 63 Länder</li> <li>▪ über 340 Indikatoren (Makrodaten und Umfrageergebnisse von über 6.200 Befragten)</li> <li>▪ vier Kategorien: Wirtschaftsleistung, Effizienz der Regierung, Effizienz der Wirtschaft, Infrastruktur</li> <li>▪ soziale Verantwortung ist ein Indikator (basierend auf Umfrageergebnissen)</li> </ul> |

2016 belegte Österreich  
noch den

3.

Gesamtrang

| Land (Auswahl)    | 2017     | 2016     |
|-------------------|----------|----------|
| Dänemark          | 1        | 1        |
| Schweden          | 3        | 6        |
| Norwegen          | 4        | 7        |
| Japan             | 6        | 4        |
| Finnland          | 7        | 8        |
| <b>Österreich</b> | <b>9</b> | <b>3</b> |
| Schweiz           | 12       | 16       |
| Deutschland       | 22       | 20       |
| USA               | 33       | 23       |
| Polen             | 53       | 51       |

## Österreichs Stärken

- Gesundheit, Sicherheit und Umwelt werden hoch angesehen in Österreich
- gesellschaftliche Verantwortung wird von Unternehmen großgeschrieben

## Österreichs Schwächen

- die Glaubwürdigkeit des Managements wird in der Gesellschaft nur mittelmäßig gesehen

# Most Reputable Countries

|                    |  |
|--------------------|--|
| <b>Institution</b> | Reputation Institute   |
| <b>Publikation</b> | Global Countries RepTrak 2017  |
| <b>erscheint</b>   | jährlich (seit 2009)   |
| <b>Link</b>        | <a href="http://www.reputationinstitute.com/research/Country-RepTrak">http://www.reputationinstitute.com/research/Country-RepTrak</a>  |
| <b>Ziel</b>        | vergleicht und reiht Länder nach deren Reputation in der Welt  |
| <b>Aufbau</b>      | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 55 Länder (2016: 70 Länder, 2015: 55 Länder)</li> <li>▪ Dimensionen u.a.: Wirtschaft, Umwelt, Gesetzgebung, Frieden und Sicherheit, Tourismus, Arbeitsmarkt</li> <li>▪ basiert auf einer weltweiten Umfrage (über 48.000 Befragte)</li> </ul> |

2013 war Österreich  
zuletzt in den

# TOP-10

(als 10.)

| Land (Auswahl)    | 2017      | 2016      |
|-------------------|-----------|-----------|
| Kanada            | 1         | 2         |
| Schweiz           | 2         | 3         |
| Schweden          | 3         | 1         |
| Norwegen          | 6         | 5         |
| Dänemark          | 8         | 8         |
| Irland            | 10        | 9         |
| <b>Österreich</b> | <b>11</b> | <b>11</b> |
| Spanien           | 13        | 17        |
| UK                | 18        | 13        |
| USA               | 38        | 28        |

## Österreichs Stärken

- Österreichs internationaler Ruf basiert u.a. auf der intakten Umwelt und Natur, der hohen Lebensqualität, der Vielfalt an Kultur- und Freizeitangeboten, dem hohen Sicherheitsniveau, dem starken Tourismussektor und den wirtschaftlichen Rahmenbedingungen für Investoren uvm.

## Österreichs Schwächen

- Österreich lag im Jahr 2008 auf Platz 8

# Political Stability and Absence of Violence

|                    |   |
|--------------------|---|
| <b>Institution</b> | Weltbank  |
| <b>Publikation</b> | Worldwide Governance Indicators, 2017 Update  |
| <b>erscheint</b>   | jährlich (seit 1996)  |
| <b>Link</b>        | <a href="http://info.worldbank.org/governance/wgi/index.aspx#home">http://info.worldbank.org/governance/wgi/index.aspx#home</a>   |
| <b>Ziel</b>        | die „Governance Indicators“ analysieren sechs Dimensionen: Regulierungsqualität, Verantwortung und Rechenschaft, politische Stabilität, Regierungseffektivität, Rechtsstaatlichkeit, Korruptionskontrolle |
| <b>Aufbau</b>      | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 211 Länder/Regionen</li> <li>▪ 2017 Update mit 2016er Daten</li> </ul>   |

im Jahr 2013 war Österreich  
noch auf dem

**8.**

Gesamtrang

| Land (Auswahl)    | 2017      | 2016      |
|-------------------|-----------|-----------|
| Neuseeland        | 3         | 3         |
| Island            | 9         | 12        |
| Schweiz           | 10        | 11        |
| Kanada            | 15        | 14        |
| Norwegen          | 19        | 23        |
| Schweden          | 38        | 40        |
| Finnland          | 41        | 28        |
| <b>Österreich</b> | <b>58</b> | <b>21</b> |
| Deutschland       | 62        | 64        |
| USA               | 88        | 65        |

## Österreichs Stärken

- Österreich ist nach wie vor ein sicheres und stabiles Land
- hoher Grad an Rechtsstaatlichkeit (10. Platz)

## Österreichs Schwächen

- starke Verschlechterung im Vergleich zu den Vorjahren, z.B. 2016 (21. Platz), 2015 (9. Platz)
- Verschlechterung im Ranking betraf aber auch viele EU-Staaten
- Korruptionskontrolle gehört weiter verbessert (19. Platz, aber +2)

# Verbesserungs- und Reformvorschläge

Aus der Zusammenstellung der in dieser Themenbroschüre enthaltenen Rankings und Indikatoren ergibt sich folgendes Bild:

Österreich liegt im Themenbereich „Lebensqualität und Gesellschaft“ im Top-Viertel der Wirtschaftsstandorte.



Als positiv erweisen sich die Tatsachen, dass Österreich ein wohlhabendes Land mit hohem BIP-pro-Kopf ist. Die Arbeitsmarktdaten sind solide, die Armut und Ungleichheit niedrig. Österreich weist außerdem eine hohe Lebensqualität, hohe Gesundheits- und hohe Umweltstandards auf. Weiters zeichnet sich Österreich durch das hohe Ausmaß an sozialem Frieden, der unter anderem durch die Sozialpartnerschaft gewährleistet wird, aus. Die Kriminalität ist niedrig und die Sicherheitsstandards hoch.

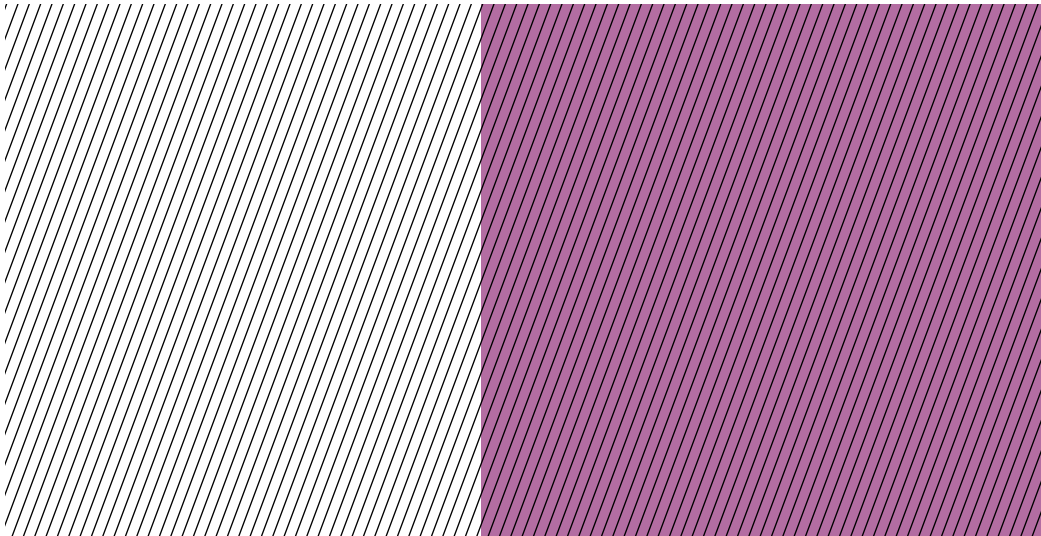


Aus den Rankings geht aber auch hervor, dass auf mehreren Gebieten Handlungs- und Reformbedarf besteht:

- Um eine gesunde Budgetpolitik und die nachhaltige Finanzierbarkeit des Sozial-, Pensions- und Gesundheitssystems zu gewährleisten, sind Einsparungen und wichtige Reformen notwendig. Dies ist unabdingbar, damit zukünftige Generationen ähnliche Chancen vorfinden wie frühere.

Die in den Rankings identifizierten Herausforderungen und Schwächen werden regelmäßig von der Wirtschaftskammer Österreich thematisiert und finden sich in interessenpolitischen Programmen wieder (Zukunft I Wirtschaft Standort Österreich 2015-2020):

- Finanzielle Entlastung für Unternehmen (Senkung der Steuer- und Abgabenquote)
- Weniger Bürokratie für Unternehmen
- Anreize für private Investitionen
- Maßnahmen für Fachkräfte, Flexibilisierung des Arbeitsmarkts (Arbeitszeit, Arbeitsrecht) und Qualifizierungsmaßnahmen
- Systemreformen (Pensionen, Gesundheit, Verwaltung, Bildung) und ausgabenseitige Konsolidierung



## Die Themen-Broschüren des Monitoring Reports 2018

- Wettbewerbsfähigkeit und Standort
- Arbeit und Soziales
- Finanzmarkt und Investitionen
- Bürokratie und Regulierung
- Innovation und Digitalisierung
- Bildung und Qualifikation
- **Lebensqualität und Gesellschaft**
- Nachhaltigkeit und Energie
- Internationalisierung und Offenheit
- Städte und Regionen

Weitere Broschüren finden Sie unter: [wko.at/monitoringreport](http://wko.at/monitoringreport)

---

**IMPRESSUM** Medieninhaber und Herausgeber: Wirtschaftskammer Österreich, Stabsabteilung Wirtschaftspolitik  
Leitung: Dr. Christoph Schneider | Wiedner Hauptstraße 63, 1045 Wien | [wp@wko.at](mailto:wp@wko.at) | Redaktion: Mag. Stephan Henseler,  
T 0590900-4269, [stephan.henseler@wko.at](mailto:stephan.henseler@wko.at) | Gestaltung & Projektmanagement: WKÖ Marketing | Layout: Starmühler Agentur &  
Verlag GmbH | Druck: Paul Gerin GmbH & CoKG, 2120 Wolkersdorf | Um eine leichtere Lesbarkeit des Textes zu gewährleisten,  
wurde im vorliegenden Folder auf die explizit geschlechtsspezifische Schreibweise verzichtet.