

Die Digitalsteuer(n) der EU-Kommission

Mythen und Irrtümer

Wien, 7. Mai 2018

Dr. Matthias Bauer, Senior Economist

European Centre for International Political Economy (ECIPE), Brüssel

1. Taxlandia
2. Grundüberlegungen der EU-Kommission zur Digitalsteuer
3. Faktencheck
4. Vergeltungsmaßnahmen
5. Steuerinzidenz: Wer bezahlt wirklich?

Taxlandia: Politische Bildung für junge Menschen in Sachen Steuern (Release: Herbst 2017)



Taxlandia: “Können es die Macher ernst meinen?”

Computerspiel: Mit „Taxlandia“ verhöhnt die EU den Steuerzahler

In einem von der EU entwickelten Onlinespiel sollen junge Leute lernen, wie toll Steuern sind. Die Menschen in „Taxlandia“ werden bei steigenden Steuersätzen zufriedener. Doch der Irrsinn dieser Idee reicht noch weiter.

Veröffentlicht am 21.11.2017

Bei sieben Prozent Steuern liegt die Zufriedenheit in „Taxlandia“ nur bei 17 Prozent. Also rauf damit! Bei neun Prozent sind die Menschen schon zu 65 Prozent glücklich. In „Taxlandia“ sind die Menschen eben umso zufriedener, je mehr Steuern man ihnen abknöpft. Bei einem Steuersatz von 65 Prozent liegt die Zufriedenheit sogar bei 100 Prozent. So einfach geht Fiskalpolitik ... erklärt uns die EU. Können die Macher das ernst meinen?

Taxlandia vs. Digitalsteuer

- Beides “Output” der EU-Kommission
- Schmackhaft dargestellt
- Offensive politische Kampagnen in den sozialen Online-Medien
- Vereinfachung und Vernachlässigung der direkten und indirekten Nebenwirkungen von Steuern
- Frage: Können es die Macher ernst meinen?

Grundannahmen der EU-Kommission

21 September 2017: Communication “A Fair and Efficient Tax System in the European Union for the Digital Single Market”

“On average, domestic digitalised business models are subject to an effective tax rate of only 8.5%, less than half compared to traditional business models”

“This is mainly due to the characteristics of digitalised business models, which rely heavily on intangible assets and benefit from tax incentives.”

Grundüberzeugungen der EU-Kommission

21. September 2017: Communication “A Fair and Efficient Tax System in the European Union for the Digital Single Market”

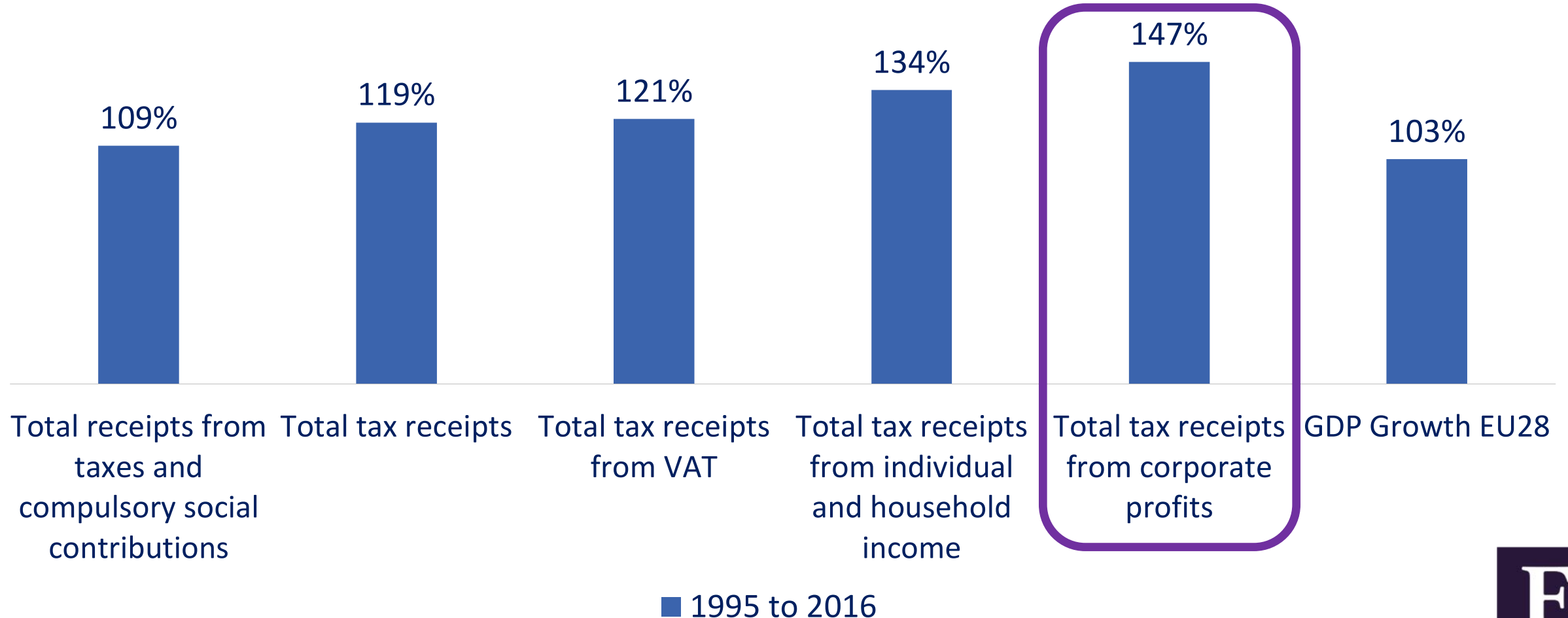
*“The EU Digital Single Market needs a modern and stable tax framework for the digital economy to **stimulate innovation, tackle market fragmentation** and allow all players to tap into the new market dynamics under fair and balanced conditions.”*

*“Failure to address these situations will lead to [...] **erosion of the social budgets**, and it will destabilise the level playing field for businesses.”*

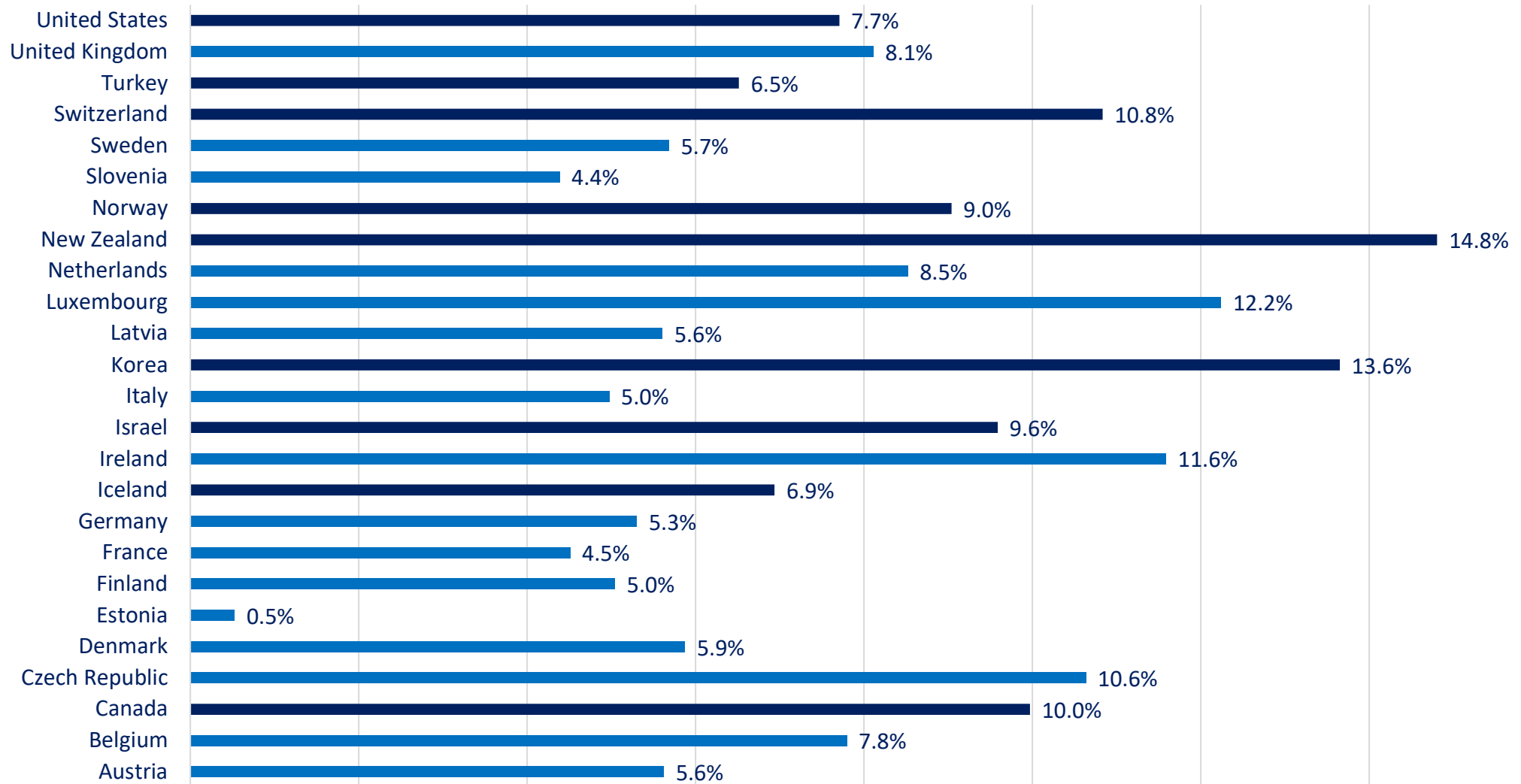
“This puts at risk EU competitiveness, fair taxation and the sustainability of Member States’ budgets.”

Nachhaltigkeit öffentlicher Finanzen?

EU growth rates of government tax receipts



Nachhaltigkeit öffentlicher Finanzen?



Revenues from taxes on corporate income, in per cent of total annual tax revenues, 2016. Source: OECD.

Keine Steuer auf US-Unternehmen...

Kommissar Piere Moscovici: "Not a GAFA tax nor targeted at the US companies" vs. POLITICO-Leak:

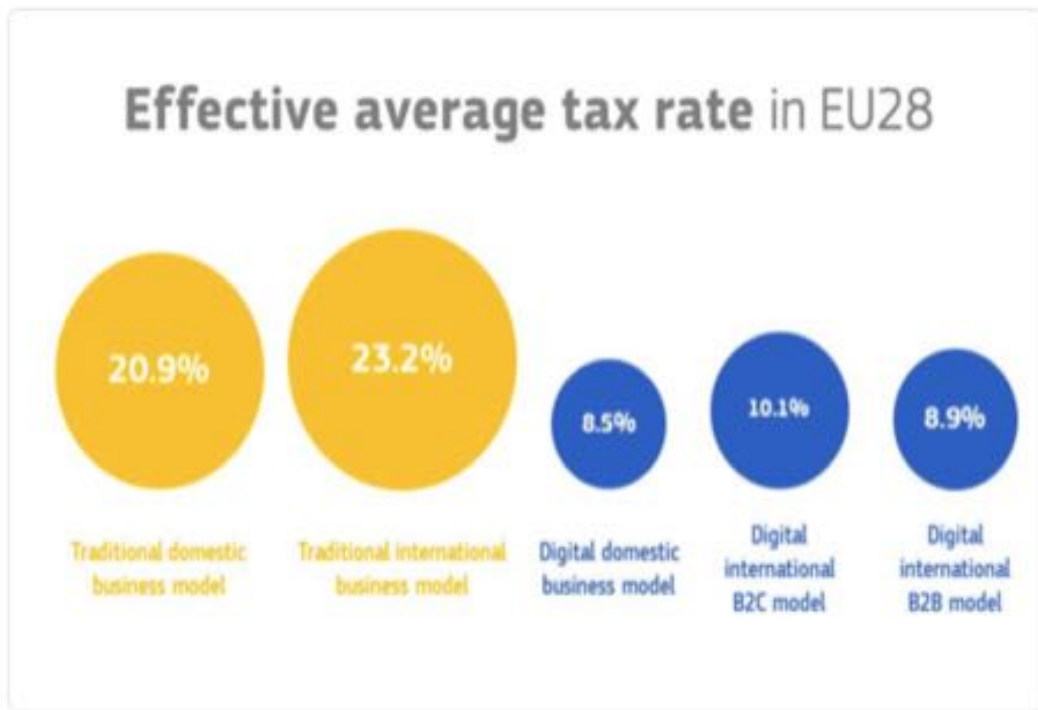
Which revenues would be within the scope of the tax? Revenues included in the scope of this tax would be those derived from digital activities with user value creation. This would cover, in particular:

a) services supplied for consideration consisting in the valorisation of user data, by means of making available advertisement space (e.g. Facebook, Google AdWords, Twitter, Instagram, "free" Spotify), or the sale of such user data. For instance, in the case of online advertising, the added value of such advertising services is that they are specifically targeted at their optimal audience, based on user preferences obtained through user participation in social networks.

b) services supplied for consideration consisting in the making available of digital platforms/marketplaces to users (i.e. "intermediation services"), and where such users supply goods and/or services directly between themselves (e.g. Airbnb, Uber). The business model of such marketplaces heavily relies on the participation of end-users in the platform (actual suppliers and recipients of the underlying services).

#FairTaxation?

European Commission @EU_Commission · 7. März
Domestic digitalised business models are subject to an effective tax rate of only 9%. This is less than half compared to traditional business models facing an effective tax rate of 21%.
We will tackle this issue at the #FairTaxation roundtable today.
Original (Englisch) übersetzen



9 56 65

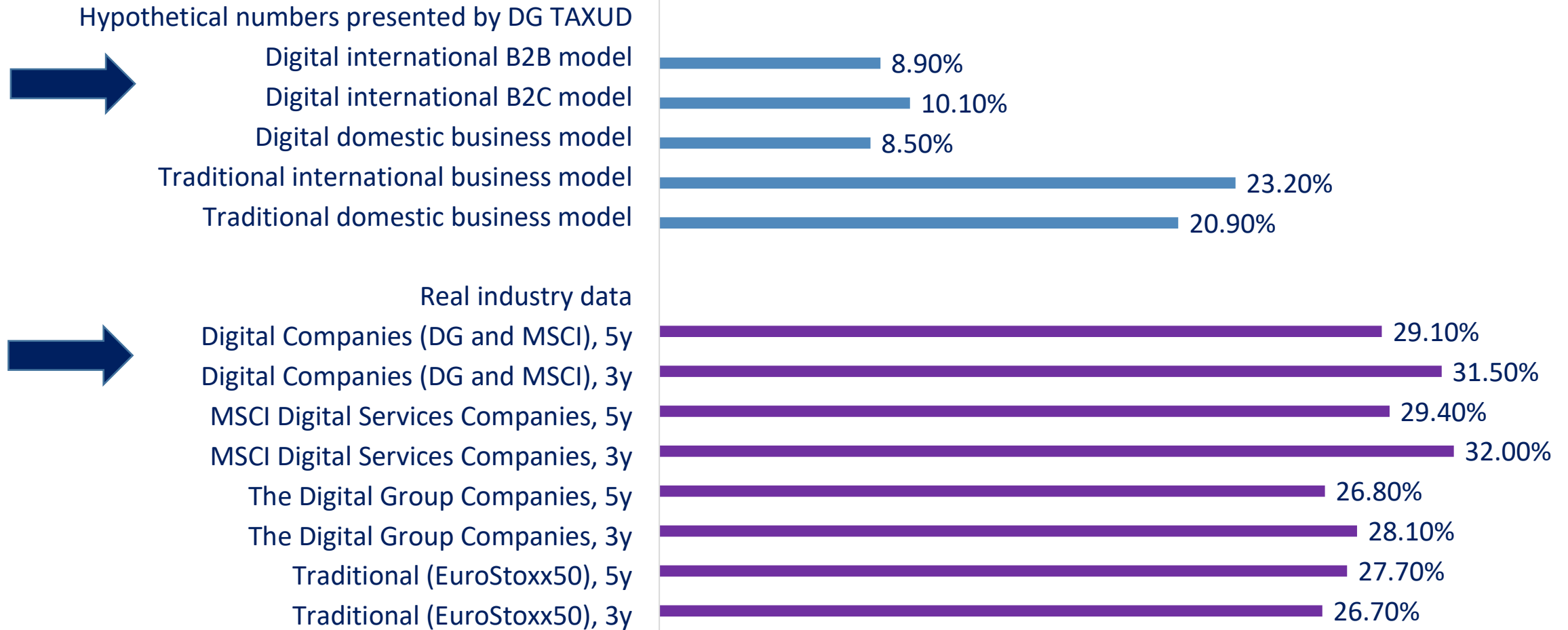
Pierre Moscovici @pierreemoscovici · 3. März
D-18 to @EU_Commission's proposal for #FairTaxation of #digital economy: "Between now and the 21st of March, I plan to regularly share my thoughts with you on this strategic subject. So stay tuned!" #DigiTax
Original (Englisch) übersetzen



6 76 87



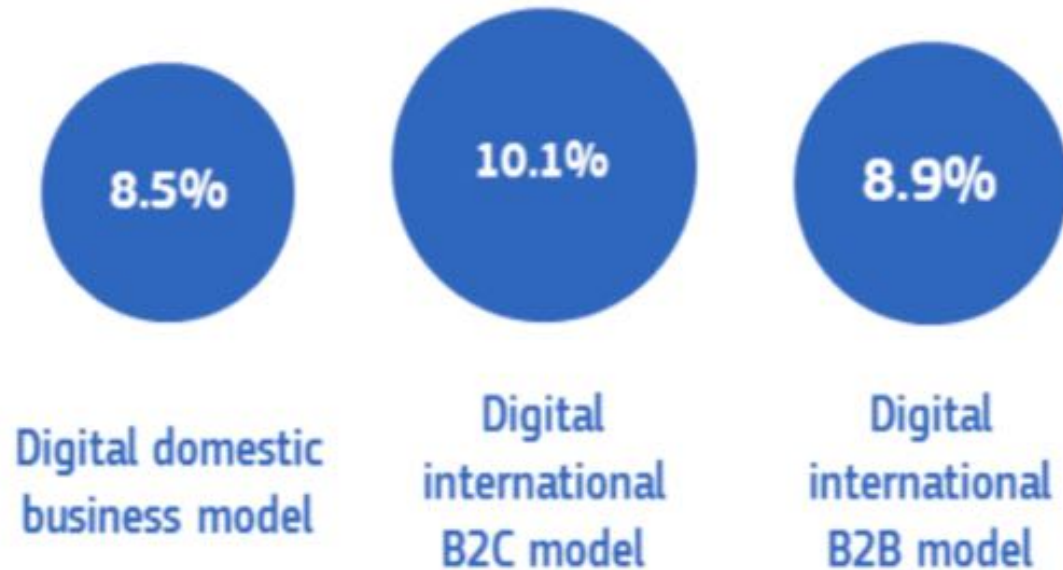
“Hypothetische Effektiv-Steuersätze” vs. Reale Effektivsteuersätze (gem. geprüfter Jahresberichte)



Source: ECIPE calculations.



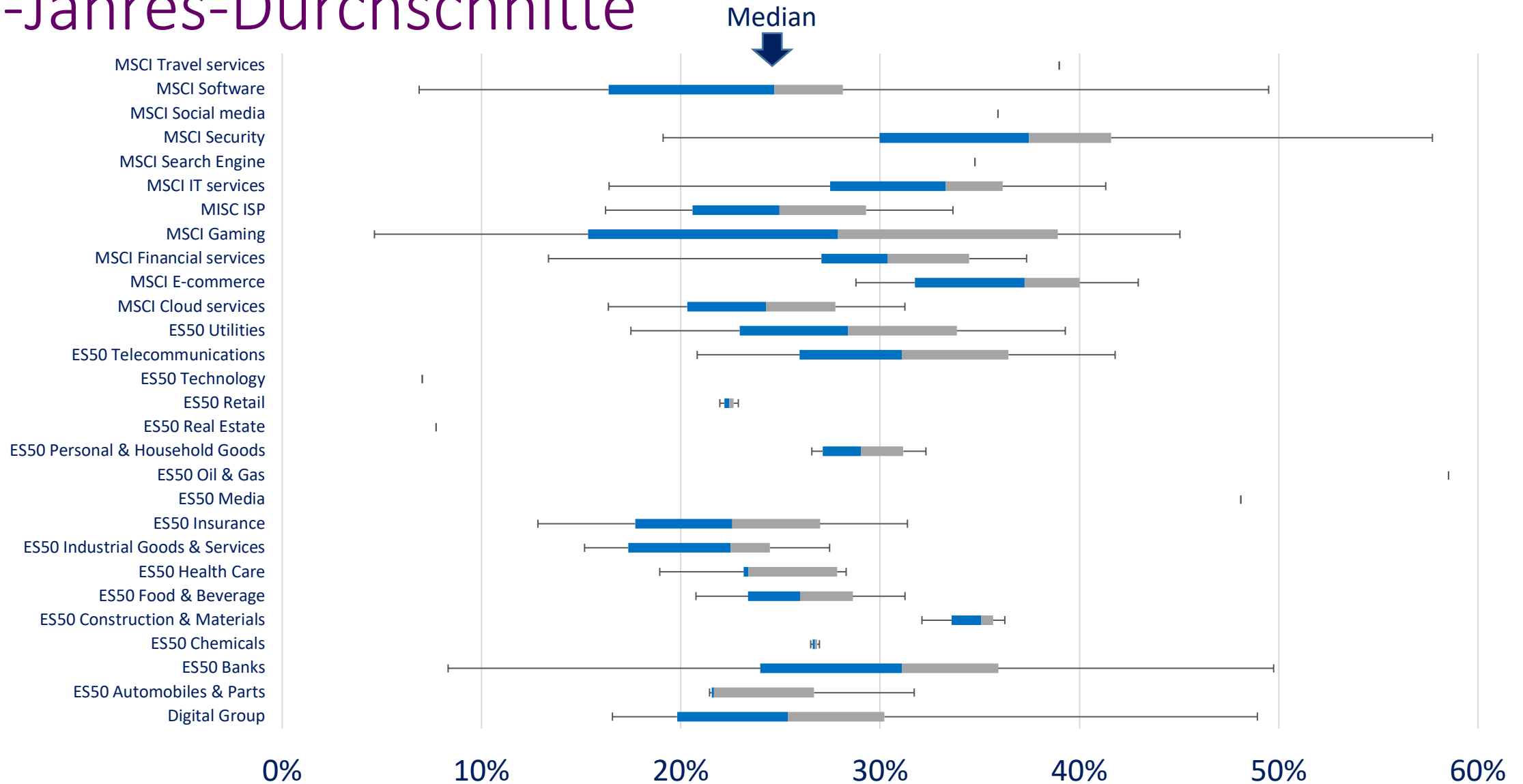
“Hypothetische Effektiv-Steuersätze” vs. Reale Effektivsteuersätze (gem. geprüfter Jahresberichte)



Source: Digital Tax Index, 2017, PWC and ZEW

- Zahlen finden sich nicht in den von der EU-Kommission zitierten Studien
- ZEW-Zahlen sind rein hypothetischer Natur
- Der federführende Autor der ZEW-Studie sagt: “it is not correct to state that the digital sector is undertaxed.”

Variation real beobachtbarer Effektivsteuersätze, 5-Jahres-Durchschnitte

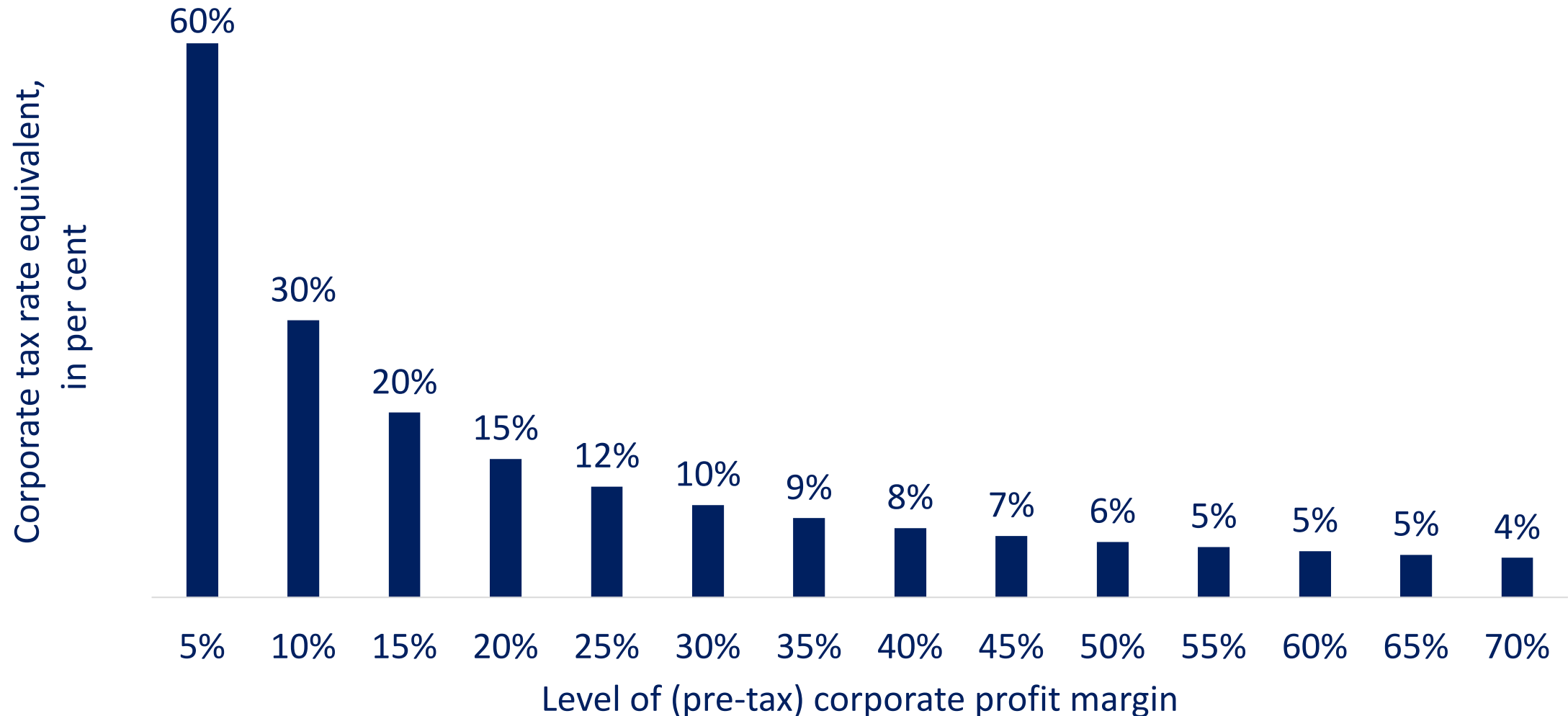


0% 10% 20% 30% 40% 50% 60%

Source: ECIPE calculations.



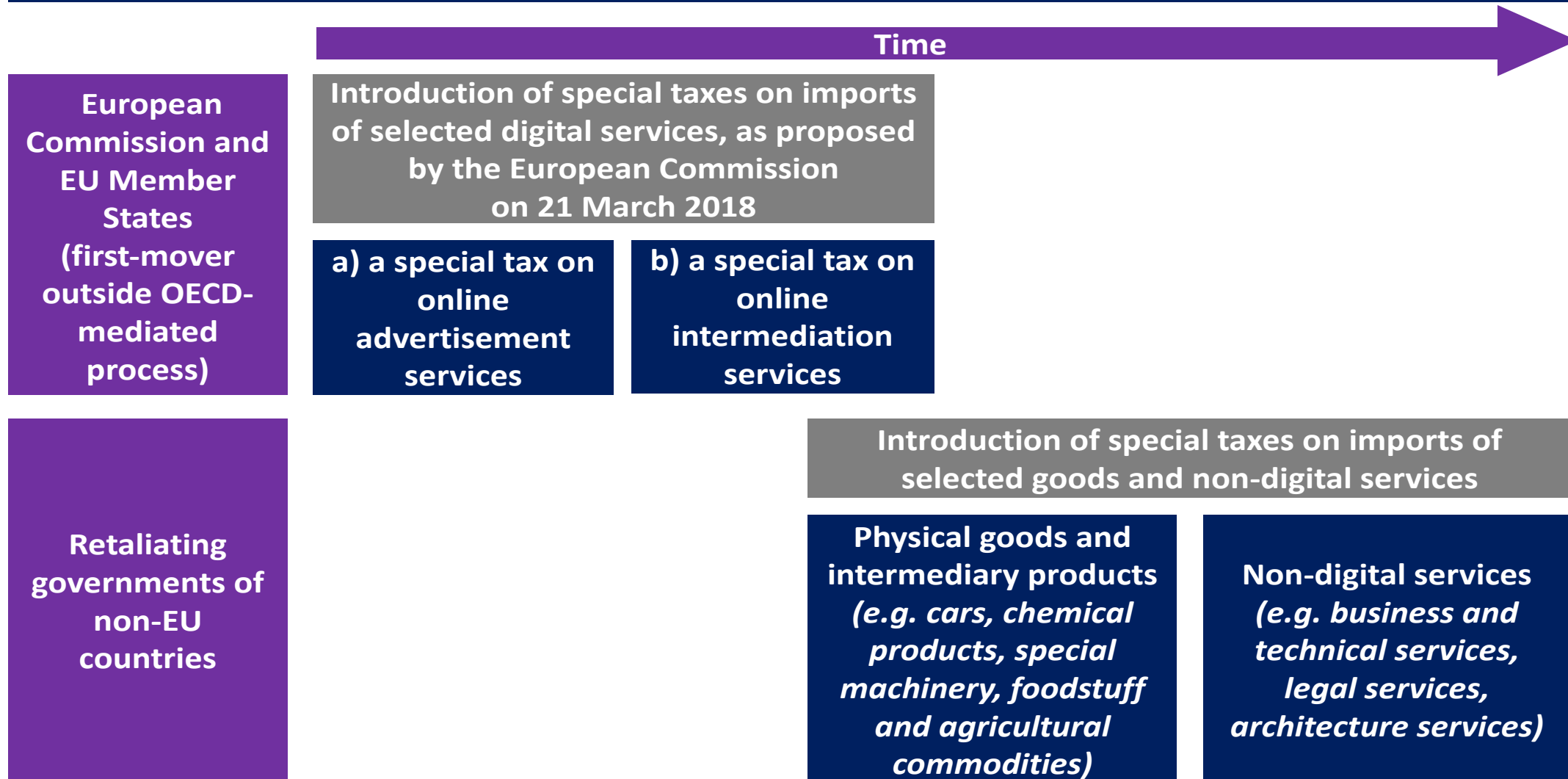
Wirkung Bruttoumsatzsteuer i.H.v. 3% – Fair?



Source: ECIPE calculations.

Vergeltungsmaßnahmen Nicht-EU-Länder (USA)

The retaliatory trickling-down effect of an EU tax on selected digital services



Steuerinzidenz: Wer bezahlt die Steuer wirklich?

Unternehmen (GAFA + Uber + AirBnb + ...)

Formaler
Steuerschuldner

Konsumenten (B2B, B2C)

Arbeitnehmer (direkt, indirekt)

Eigentümer (Shareholder)

Träger der
finanziellen Last
(tragen effektiv die
ökonomische Last)

Zusammenfassung

- Konstruierte Steuersätze absichtlich irreführend: Idee der EU-Kommission reiner Wirtschaftspopulismus und ökonomischer Nationalismus
- Veraltete Unternehmenssteuersysteme ja, aber Digitalsteuern keine Lösung
- Keine Gefährdung der Nachhaltigkeit öffentlicher Finanzen
- Schädliche Rückkopplungseffekte: Vergeltung und Protektionismus, Steuerinzidenz, Wettbewerb, Verbreitung und Adaption von Innovationen
- “Gesetzgeleitete Evidenzgebung”: Angriff auf evidenzgeleitete Gesetzgebung
- Lenkt ab von grundsätzlichen Problemen internationaler Besteuerung sowie wirklichen Herausforderungen des europäischen Binnenmarktes