



# REACH und CLP - Wohin geht die Reise?

## CLP - Revision: Hintergründe und aktueller Stand

Christian Gründling

CSS: REACH und CLP im Umbruch; Wien, 8. September 2022

1

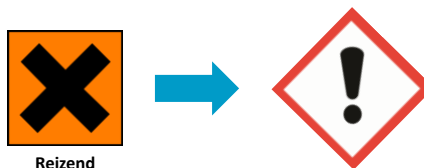
## UN GHS

- 1992: Rio Declaration  
Intention of the development of GHS until 2000
- 2001: Development of GHS based on existing regulatory schemes for chemicals
- 2003: Approval of GHS in UNECOSOC („purple book“)
- 2004: WSSD in Johannesburg  
*„Encourage countries to implement the new globally Harmonized system for the classification and labelling of chemicals as soon as possible with a view to having the system fully operational by 2008.“*
- End of 2008: Implementation of UN GHS in Europe



2

„Daher ist es von wesentlicher Bedeutung, die Bestimmungen und die Kriterien für die **Einstufung und Kennzeichnung von Stoffen, Gemischen und bestimmten spezifischen Erzeugnissen innerhalb der Gemeinschaft zu harmonisieren und dabei die Einstufungskriterien und Kennzeichnungsvorschriften des GHS zu berücksichtigen, jedoch auch auf der 40-jährigen Erfahrung aufzubauen, die mit der Durchführung des bestehenden Chemikalienrechts der Gemeinschaft erworben wurde, sowie das Schutzniveau aufrechtzuerhalten, das durch das System zur Harmonisierung von Einstufung und Kennzeichnung, durch die gemeinschaftlichen Gefahrenklassen, die noch nicht Bestandteil des GHS sind, sowie durch die derzeitigen Kennzeichnungs- und Verpackungsvorschriften erreicht wurde.**“ - CLP Erwägungsgrund (8)



- Verordnung (EG) Nr. 1272/2008 über die Einstufung, Kennzeichnung und Verpackung von Stoffen und Gemischen



3

## CLP: Ständige Änderungen

UN GHS Rev.

Neue harmon. Einstufungen

EU spezifische Änderungen

STRIE

- |  |   |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Regulation (EC) No 790/2009 amending, ... (1<sup>st</sup> ATP)</li> <li>▪ Regulation (EU) No 286/2011 amending, ... (2<sup>nd</sup> ATP UN-GHS rev. 3)</li> <li>▪ Regulation (EU) No 618/2012 amending, ... (3<sup>rd</sup> ATP)</li> <li>▪ Regulation (EU) No 487/2013 amending, ... (4<sup>th</sup> ATP; UN-GHS rev. 4)</li> <li>▪ Regulation (EU) No 944/2013 amending, ... (5<sup>th</sup> ATP)</li> <li>▪ Regulation (EU) No 605/2014 amending, ... (6<sup>th</sup> ATP)</li> <li>▪ Regulation (EU) No 1297/2014 ... (concerning liquid laundry detergents in soluble packaging...)</li> <li>▪ Regulation (EU) No 2015/1221 amending, ... (7<sup>th</sup> ATP)</li> <li>▪ Regulation (EU) No 2016/981 amending, ... (8<sup>th</sup> ATP; UN-GHS rev. 5)</li> <li>▪ Regulation (EU) No 2016/1179 amending, ... (9<sup>th</sup> ATP)</li> <li>▪ Regulation (EU) No 2017/542 amending, ... by adding an Annex (poison center information)</li> <li>▪ Regulation (EU) No 2017/776 amending, ... (10<sup>th</sup> ATP)</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Regulation (EU) No 2018/669 amending, ... (11<sup>th</sup> ATP; translation of names in Annex VI)</li> <li>▪ Regulation (EU) No 2019/521 amending, ... (12<sup>th</sup> ATP; UN GHS rev. 6 and rev. 7)</li> <li>▪ Regulation (EU) No 2018/1480 amending, ... (13<sup>th</sup> ATP)</li> <li>▪ Regulation (EU) No 2020/11 amending ... as regards information relating to emergency health response</li> <li>▪ Regulation (EU) No 2020/1676 amending Article 25 ... as regards bespoke paints</li> <li>▪ Regulation (EU) No 2020/1677 amending ... to improve the workability of information requirements related to emergency health response</li> <li>▪ Regulation (EU) No 2020/217 amending, ... (14<sup>th</sup> ATP)</li> <li>▪ Regulation (EU) No 2020/1182 amending, ... (15<sup>th</sup> ATP)</li> <li>▪ Regulation (EU) No 2021/643 amending, ... (16<sup>th</sup> ATP)</li> <li>▪ Regulation (EU) No 2021/849 amending, ... (17<sup>th</sup> ATP)</li> <li>▪ Regulation (EU) No 2022/692 amending, ... (18<sup>th</sup> ATP)</li> </ul> |
|--|---|

Viele weitere Anpassungen werden folgen

... bereits delegierte Verordnungen gemäß Vertrag von Lissabon ...



4

## Bedeutung der CLP-Verordnung im EU-Recht

- Harmonisierte Einstufung und Kennzeichnung
  - Arbeitsschutz
  - Gefahrgutbeförderung (akute Gefahrenmerkmale)
  - Abfallrecht (nicht vollständig harmonisiert)
- Unmittelbare Bezugnahme auf CLP-Gefahrenklassen in vielen weiteren produkt- und anlagenbezogenen Regelungen, z.B.
  - REACH: Zulassung und Beschränkung
  - Pflanzenschutzmittel und Biozidprodukte: Substitution von Wirkstoffen, Beschränkungen für Publikumsprodukte
  - Kosmetika: Ausschluss für Inhaltsstoffe
  - Industrieunfallrecht: Schwellenwerte

FITNESS CHECK  
of the most relevant chemicals  
legislation (excluding REACH), as  
well as related aspects  
of legislation applied to  
downstream industries



5

## Fitnesscheck: Erkenntnisse nach 10 Jahren in Bezug auf CLP

- A comprehensive and generally well-functioning framework

*"...CLP Regulation was identified as one of the most efficient aspects of the functioning of the EU chemicals legislative framework, ..."*
- Burden reduction and simplification

*"... not all the opportunities to improve and simplify the communication of chemical hazards and safety information towards consumers have been seized e.g. the opportunities offered by digital technologies ..."*
- Needs for improvement

*Better understanding of the impacts of hazardous chemicals on the environment, biodiversity and eco-system resilience. This includes the assessment of the benefits of introducing additional hazard classes in the CLP Regulation (e.g. persistent, bioaccumulative, toxic and very persistent and very bio-accumulative substances and terrestrial toxicity, endocrine disruptors).*

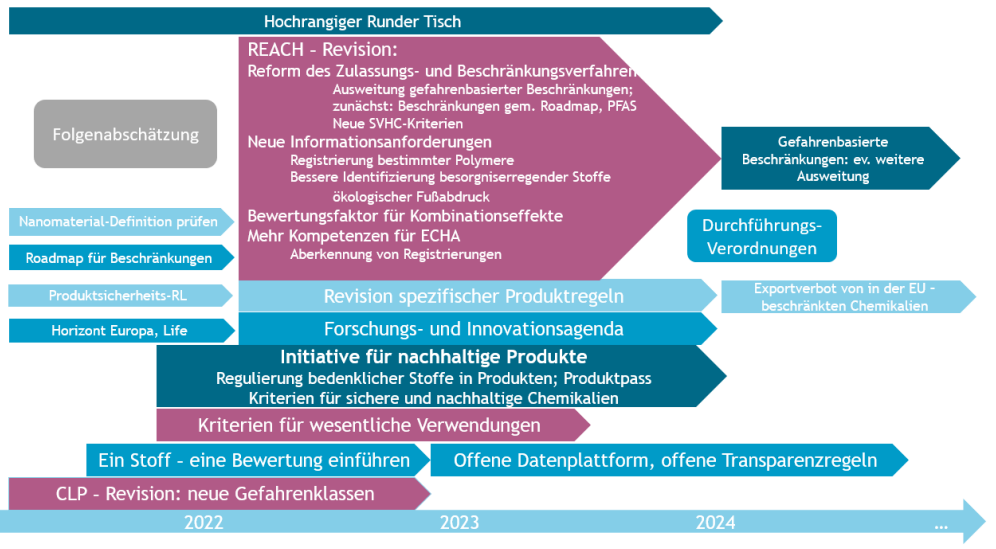
*Gathering more evidence regarding neurotoxicity, immunotoxicity and respiratory sensitization to determine the extent and significance of potential weaknesses in the risk assessment of substances with these properties.*

Basis für CLP  
Vorschläge in der  
Chemikalienstrategie  
für Nachhaltigkeit

*Improving the reliability and consistency of the industry self-classifications of chemical hazards under the CLP Regulation. The current concerns need to be further investigated as these affect the value of the Classification and Labelling Inventory as a hazard communication tool.*



6



## CLP - Revision: Kernpunkte

### • Neue EU-Gefahrenklassen

- Endokrine Disruptoren: Differenzierung der Eigenschaft für Gesundheit und Umwelt
  - Kategorie 1: „bekannte“ und „vermutete“
  - Kategorie 2: „verdächtige“
- PBT & vPvB: Kriterien analog zu REACH Anhang XIII; 1 Kategorie
- PMT und vPvM: persistente Stoffe, die Trinkwasser verunreinigen können
  - Mobilitätskriterium als Hauptdiskussionspunkt:
    - Adsorptionskoeffizient als primäres Kriterium ( $\log K_{OC}$ )
    - Berücksichtigung zusätzliche Informationen wahrscheinlich („weight of evidence“)
- Kennzeichnung
  - Für alle neuen Kategorien: Kein Piktogramm, Signalwort; neue EUHxxx - Sätze; Zuordnung von bekannten P-Sätzen

Entwurf einer delegierten Verordnung zur Änderung der Anhänge in Kürze

Diskussionen zu den persistenten Chemikalien auf UN-Ebene: 2023/24

	PvMT	vPvM
Signal word	Danger	Danger
Piktogramm	None	None
H statement	EUH xxx: Persistent substance which can pollute drinking water resources	EUH xxx: very persistent substance which can pollute drinking water resources
P statement	P201: Obtain special instructions before use. P202: Do not handle until all safety precautions have been read and understood. P273: Avoid release to the environment. P501: Dispose of contents/ container to ...	P201: Obtain special instructions before use. P202: Do not handle until all safety precautions have been read and understood. P273: Avoid release to the environment. P501: Dispose of contents/ container to ...

## CLP - Revision: Kernpunkte

- Weitere Änderungen
  - Harmonisierter Einstufung
    - Möglichkeit der EU-Kommission zur Initiierung eines Einstufungsvorschlags
  - Einstufungs- und Kennzeichnungsverzeichnis
    - Verbesserung der Unternehmenszusammenarbeit bei Selbsteinstufungen
  - Gemischmeldung
    - Klarstellung/Änderungen von Rollen (Mitteilungspflichtiger, Alleinvertreter)
  - Kennzeichnung
    - Möglichkeiten von digitaler Kennzeichnung, Verbesserungen bei mehrsprachigen Etiketten
  - Vollzug
    - On-line Sales
- Diskussionen über weitere neue Kriterien zuerst im Rahmen von UN-GHS
  - Toxizitätsdaten für „terrestrial organisms“ für Umweltgefahren
  - Bewertung der Notwendigkeit von spezifischen Kriterien für Immuno- und Neurotoxizität

Entwurf einer Verordnung zur Änderung von CLP in Kürze (ordentliches Verfahren)



## CLP - Revision: Knackpunkte

- Kriterien unter UN GHS statt neuer EU Gefahrenklassen
  - Internationales Vertrauen in UN GHS; kein Vorbild für Abweichungen, Vermeidung einer wahrscheinlich „doppelten“ Umsetzung in CLP
- Endokrine Disruptoren nur mit WHO-Definition
  - Bereits für Pflanzenschutzmittel und Biozide verankert; geplante Kategorie 2 notwendig?
- PMT/vPvM: Mobilität mehr als nur Adsorptionskoeffizient
  - Zusätzliche Informationen sind bei der Einstufung zu berücksichtigen
- Kennzeichnung
  - Möglichkeiten der Digitalisierung nutzen
- Übergangsregelungen
  - Ausreichende Übergangsregelungen notwendig

Folgenabschätzung muss Auswirkungen auf andere Rechtsmaterien mitberücksichtigen

