

HERZLICH WILLKOMMEN IM WORKSHOP 3

STRATEGISCH HANDELN STATT NUR BERICHTEN





Strategisch handeln statt nur berichten:

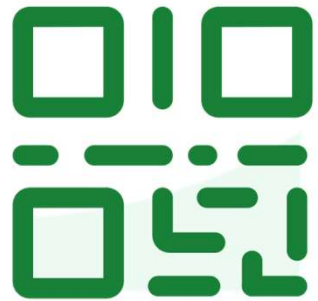
- Dr. Josef Baumüller, TU Wien
- Werner Kneidinger, CSR-Expertsgroup
- Ing. Mag. Rainer Uhrmann, WKOÖ

ABLAUF WORKSHOP

STRATEGISCH HANDELN STATT NUR BERICHTEN

- Welche Neuerungen gibt es bei den ESG-Berichtspflichten?
- Wie können sich KMU-Betriebe vorbereiten, wenn sie indirekt von den ESG-Berichtspflichten betroffen sind?
- ESRS VSME: der europäische Berichtsstandard für KMU

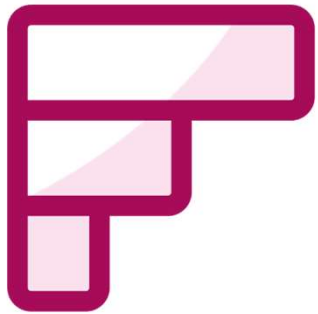
Do not edit
How to change the design



**Join at slido.com
#1910081**

① The Slido app must be installed on every computer you're presenting from

slido



CSRD, ESRS & Co. sind für mich:

① The Slido app must be installed on every computer you're presenting from

slido



TECHNISCHE
UNIVERSITÄT
WIEN



INSTITUT FÜR
MANAGEMENT-
WISSENSCHAFTEN

Nachhaltigkeitstag
der OÖ Wirtschaft
5. Juni 2025

Strategisch handeln statt nur berichten

Welche Neuerungen gibt es in der Nachhaltigkeitsberichterstattung?

Josef Baumüller

Fakultät für Maschinenwesen & Betriebswissenschaften

Institut für Managementwissenschaften

Fachbereich Finanzwirtschaft und Controlling

<http://www.imw.tuwien.ac.at>

Agenda

1. **Hintergründe**
2. „Omnibus I“ im Überblick
3. Ausblick und Diskussion

Einstiegs-Motivation

Harvard
Business
Review

Coronavirus Magazine Popular Topics Podcasts Video Store The Big Idea Visual Library

SOCIAL RESPONSIBILITY

Accountants Will Save the World

by [Peter Bakker](#)

March 05, 2013

 Save  Share  ⁰ Comment  Print **\$8,95** Buy Copies

by [Peter Bakker](#)

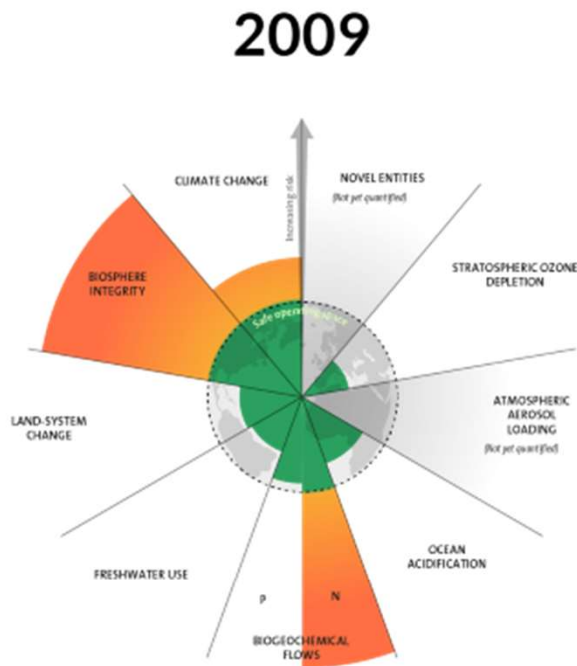
March 05, 2013

 Save  Share  ⁰ Comment  Print **\$8,95** Buy Copies

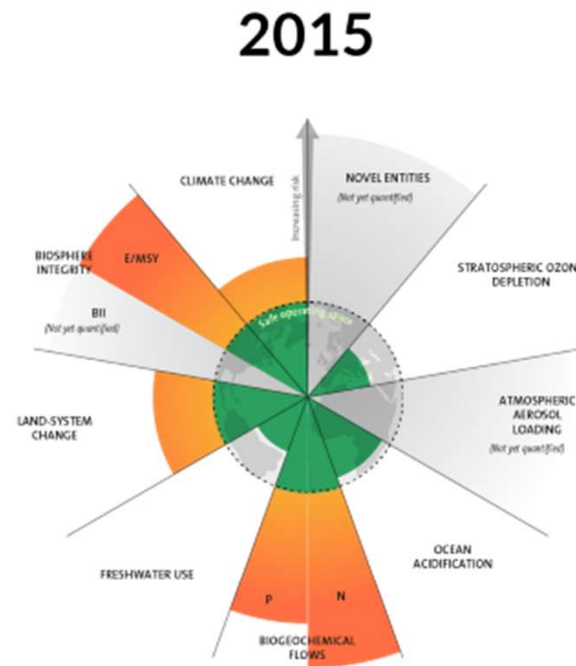
Last June, I raised a few eyebrows when I told attendees at the United Nations Conference on Sustainable Development in Rio (aka [Rio+20](#)) that “accountants would save the world.” But I meant it. To get all businesses involved in solving the world’s toughest problems, we must change the accounting rules.

Quelle: <https://hbr.org/2013/03/accountants-will-save-the-worl>.

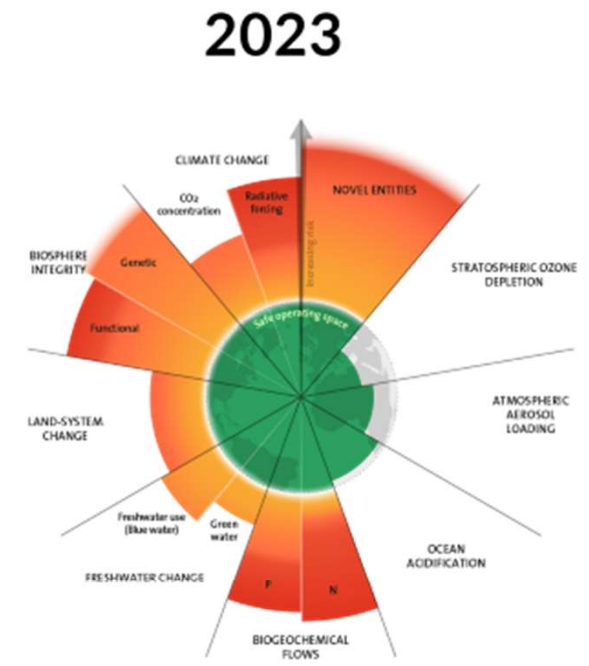
Wie dringend ist der Handlungsbedarf?



7 boundaries assessed,
3 crossed



7 boundaries assessed,
4 crossed



9 boundaries assessed,
6 crossed

Quelle: Azote for Stockholm Resilience Centre, Stockholm University. Based on Richardson et al. 2023, Steffen et al. 2015, and Rockström et al. 2009 bezogen von <https://kosmogruen.de/planetare-grenzen-klimawandel/>.

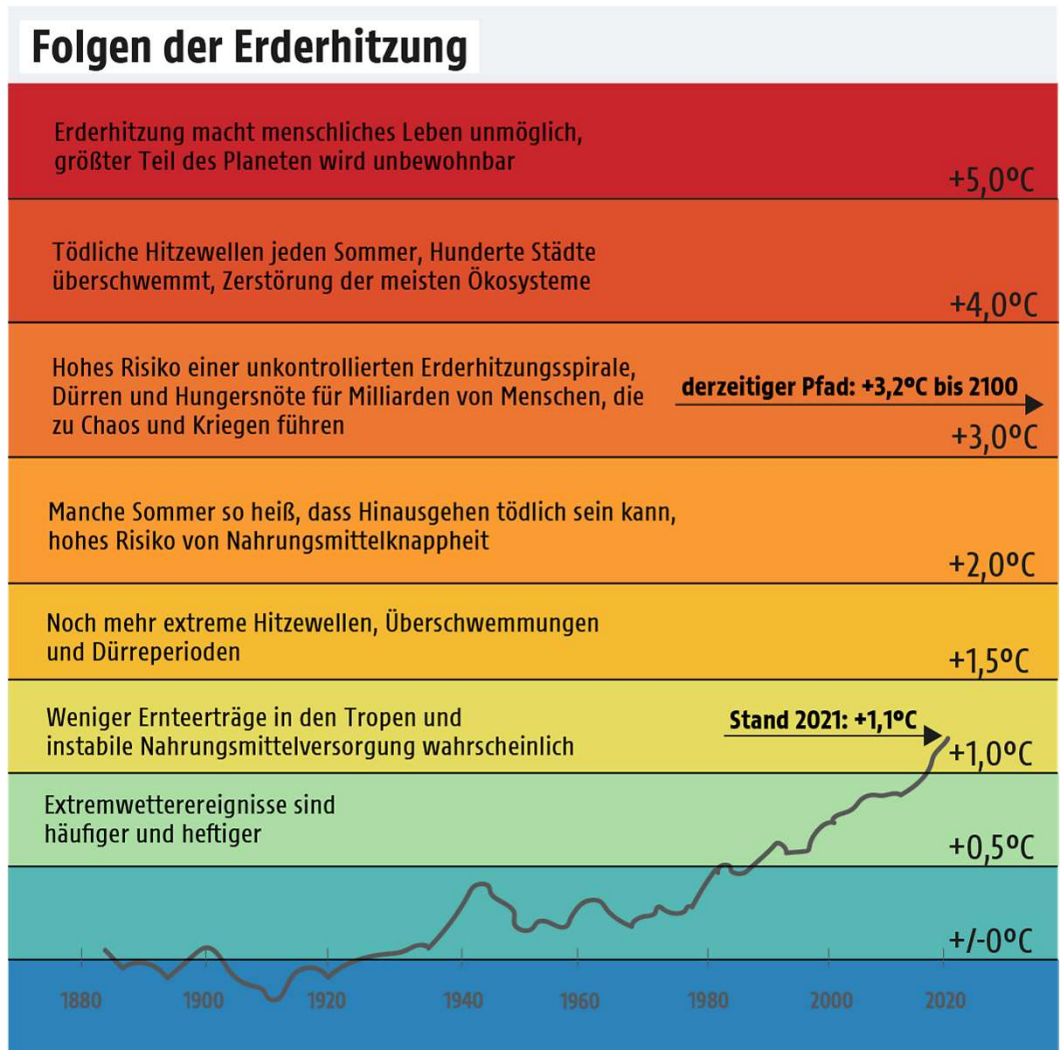
Klimawandel als zentrale Herausforderung der Menschheit?

Ausgangspunkt

Die (mensenverursachte) Erderwärmung stellt uns vor existentielle Probleme.

bezogen von:

<https://orf.at/stories/3292666/> m.w.N.

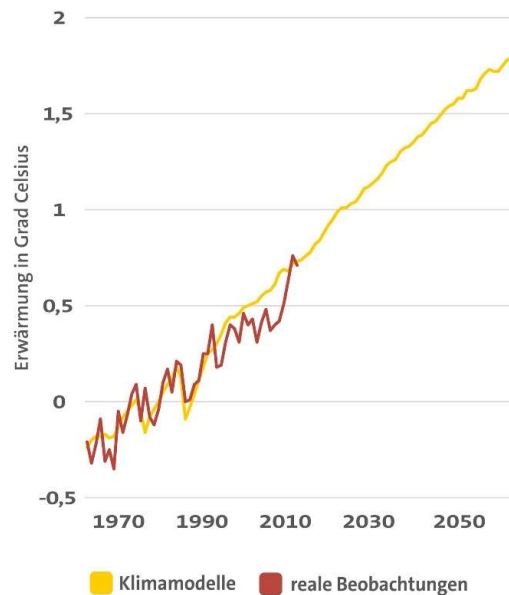


... Leider liegen die Modelle oft richtig ...

„It's Physics“

KLIMAMODELLE UND REALE BEOBACHTUNGEN

Globale Temperaturabweichung von 1970 bis 2050 im Vergleich zwischen Klimamodellen und realen Beobachtungen



Quelle: carbonbrief.org / University of York

Table 1

Model Skill Scores Over the Projection Period, Where 1 Represents Perfect Agreement With Observations and Less Than 0 Represents Worse Performance Than a No-Change Null Hypothesis

Model	Timeframe	$\Delta T/\Delta t$ skill	$\Delta T/\Delta F$ skill
Ma70	1970–2000	0.84 [0.57 to 0.99]	0.51 [−0.11 to 0.94]
Mi70	1970–2000	0.91 [0.69 to 0.99]	0.41 [−0.26 to 0.90]
B70	1970–2000	0.78 [0.45 to 0.97]	0.63 [0.06 to 0.96]
RS71	1971–2000	0.19 [0.16 to 0.25]	0.42 [0.28 to 0.59]
S72	1972–2000	0.83 [0.49 to 0.99]	0.83 [0.43 to 0.98]
B75	1975–2010	0.85 [0.64 to 0.98]	0.72 [0.31 to 0.97]
N77	1977–2017	0.67 [0.44 to 0.84]	0.79 [0.48 to 0.98]
ST81	1981–2017	0.76 [0.53 to 0.94]	0.82 [0.52 to 0.98]
H81(1)	1981–2017	0.93 [0.81 to 0.99]	0.74 [0.59 to 0.93]
H81(2a)	1981–2017	0.77 [0.66 to 0.91]	0.87 [0.69 to 0.99]
H88(A)	1988–2017	0.38 [0.01 to 0.68]	0.81 [0.63 to 0.98]
H88(B)	1988–2017	0.48 [0.08 to 0.77]	0.79 [0.41 to 0.98]
H88(C)	1988–2017	0.66 [0.48 to 0.89]	0.28 [−0.46 to 0.84]
FAR	1990–2017	0.63 [0.29 to 0.87]	0.86 [0.68 to 0.99]
MS93	1993–2017	0.71 [0.20 to 0.97]	0.87 [0.61 to 0.99]
SAR	1995–2017	0.73 [0.58 to 0.95]	0.66 [0.49 to 0.91]
TAR	2001–2017	0.81 [0.15 to 0.98]	0.76 [−0.13 to 0.98]
AR4	2007–2017	0.56 [0.35 to 0.92]	0.60 [0.37 to 0.93]

Note. Both temperature versus time ($\Delta T/\text{year}$) and implied TCR ($\Delta T/\Delta F$) median scores and uncertainties are shown.

Quelle: Hausfather et al., Geophysical Research Letters 2020, S. 7.

Die Weltenrettung ist (auch) eine Schlüsselfrage für den Finanzsektor

„Climate Risk is Investment Risk“

BlackRock

[About Us](#)

[Newsroom](#)

[Insights](#)

[Investor Relations](#)

[Sustainability](#)

[Careers](#)

A Fundamental Reshaping of Finance

Dear CEO,

As an asset manager, BlackRock invests on behalf of others, and I am writing to you as an advisor and fiduciary to these clients. The money we manage is not our own. It belongs to people in dozens of countries trying to finance long-term goals like retirement. And we have a deep responsibility to these institutions and individuals – who are shareholders in your company and thousands of others – to promote long-term value.

Climate change has become a defining factor in companies' long-term prospects. Last September, when millions of people took to the streets to demand action on climate change, many of them emphasized the significant and lasting impact that it will have on economic growth and prosperity – a risk that markets to date have been slower to reflect. **But awareness is rapidly changing, and I believe we are on the edge of a fundamental reshaping of finance.**



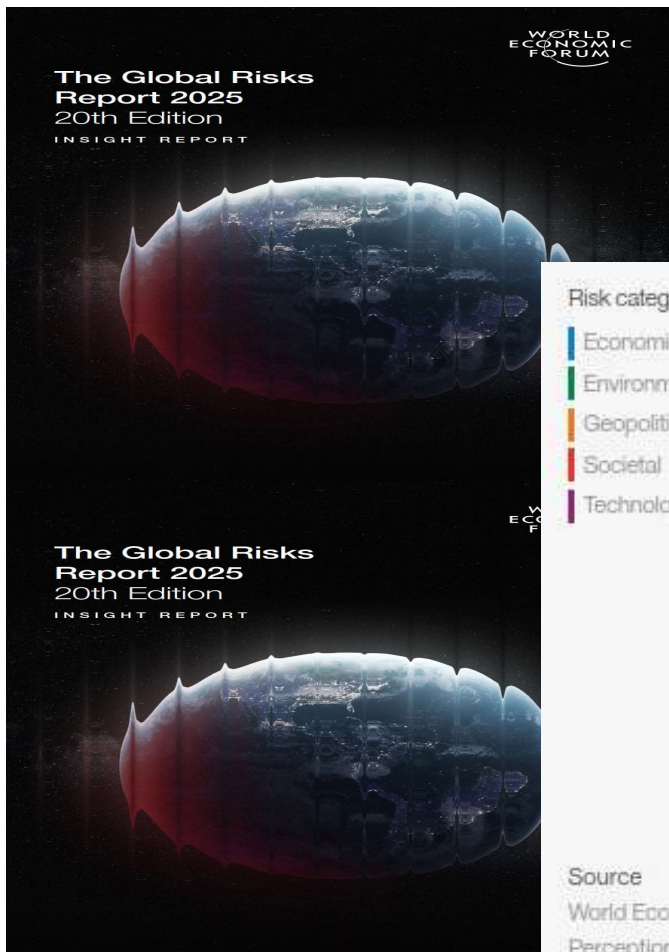
Larry Fink

Chairman and Chief Executive Officer

[➤ Mehr lesen](#)

Lesen Sie die Biographie von Larry Fink.

... yes, it is!



Risk categories

- Economic
- Environmental
- Geopolitical
- Societal
- Technological

2 years

- 1st Misinformation and disinformation
- 2nd Extreme weather events
- 3rd State-based armed conflict
- 4th Societal polarization
- 5th Cyber espionage and warfare
- 6th Pollution
- 7th Inequality
- 8th Involuntary migration or displacement
- 9th Geoeconomic confrontation
- 10th Erosion of human rights and/or civic freedoms

10 years

- 1st Extreme weather events
- 2nd Biodiversity loss and ecosystem collapse
- 3rd Critical change to Earth systems
- 4th Natural resource shortages
- 5th Misinformation and disinformation
- 6th Adverse outcomes of AI technologies
- 7th Inequality
- 8th Societal polarization
- 9th Cyber espionage and warfare
- 10th Pollution

Source

World Economic Forum Global Risks
Perception Survey 2024-2025.

Quelle: https://reports.weforum.org/docs/WEF_Global_Risks_Report_2025.pdf.

Noch weitere Stimmungsbilder

nature communications



Article

<https://doi.org/10.1038/s41467-024-48820-1>

Asset-level assessment of climate physical risk matters for adaptation finance

Received: 17 February 2023

Accepted: 13 May 2024

Published online: 01 July 2024

Check for updates

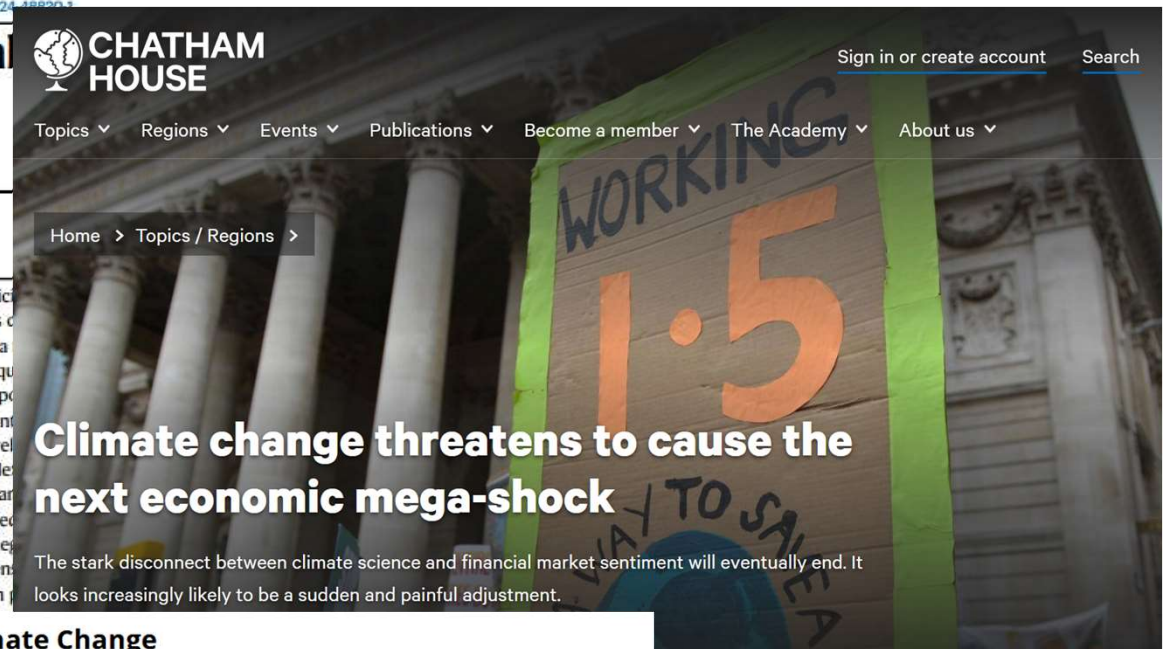
Giacomo Bressan¹, Anja Đuranović², Irene Monasterolo^{1,2,3} & Stefano Battiston^{4,5}

Climate physical risk assessment is crucial to inform adaptation policy and finance. However, science-based and transparent solutions to assess climate physical risks are limited, compounding the adaptation gap. This is a limitation to fill the adaptation gap. We provide a methodology that quantifies physical risks on geolocalized productive assets, considering their exposure to chronic and acute impacts (hurricanes) across the scenarios of the Intergovernmental Panel on Climate Change. Then, we translate asset-level risks into economic and financial losses. We apply the methodology to Mexico, a country highly exposed to physical risks, recipient of adaptation finance and foreign investments. We show that investor losses are underestimated by 70% when neglecting asset-level information, and up to 82% when neglecting tail acute risks. Therefore, neglecting the asset-level and acute dimensions of physical risks leads to large errors in the identification of adaptation responses, investment and finance change.

Financial Implications of Climate Change

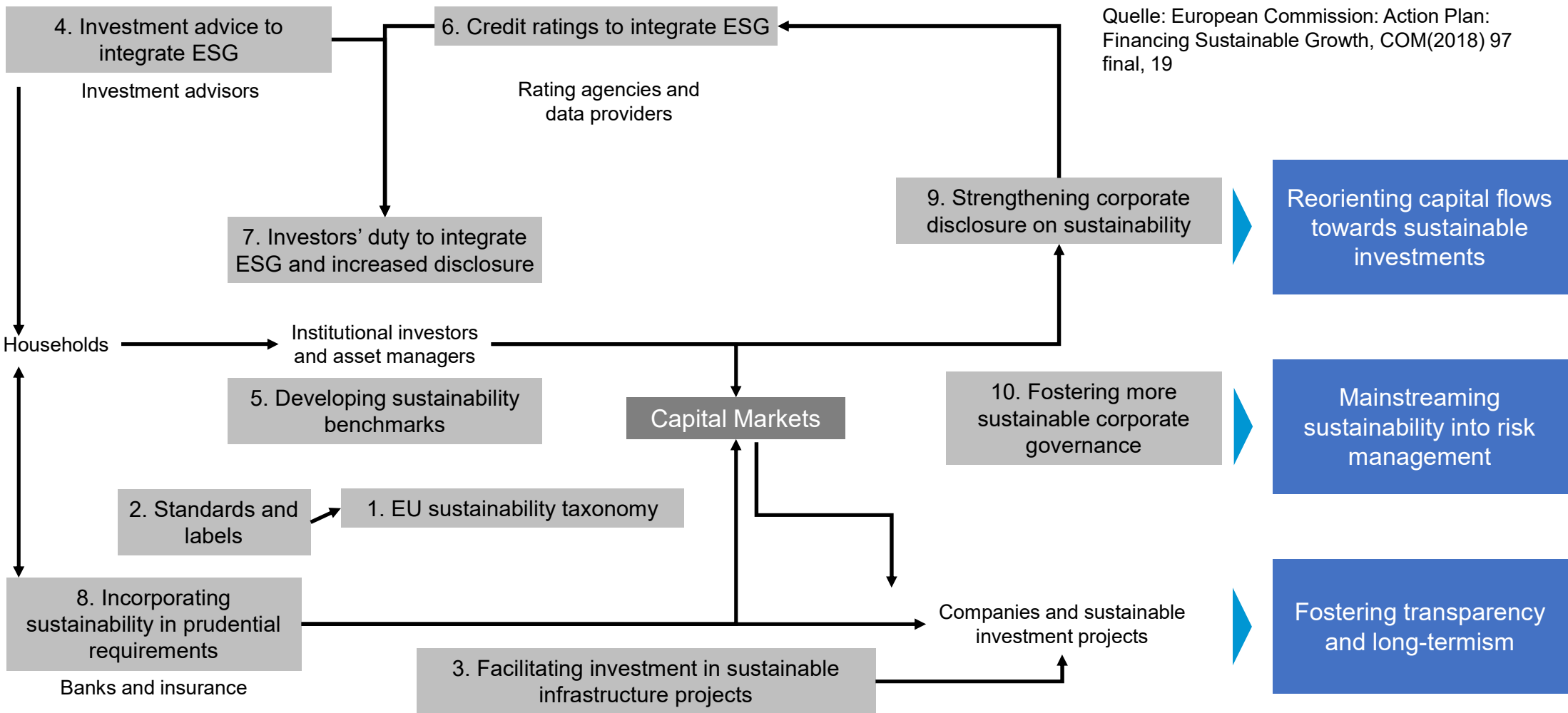
One of the most significant, and perhaps most misunderstood, risks that organizations face today relates to climate change. While it is widely recognized that continued emission of greenhouse gases will cause further warming of the planet and this warming could lead to damaging economic and social consequences, the exact timing and severity of physical effects are difficult to estimate. The large-scale and long-term nature of the problem makes it uniquely challenging, especially in the context of economic decision making. Accordingly, many organizations incorrectly perceive the implications of climate change to be long term and, therefore, not necessarily relevant to decisions made today.

Quelle: <https://www.chathamhouse.org/2023/07/climate-change-threatens-cause-next-economic-mega-shock>.

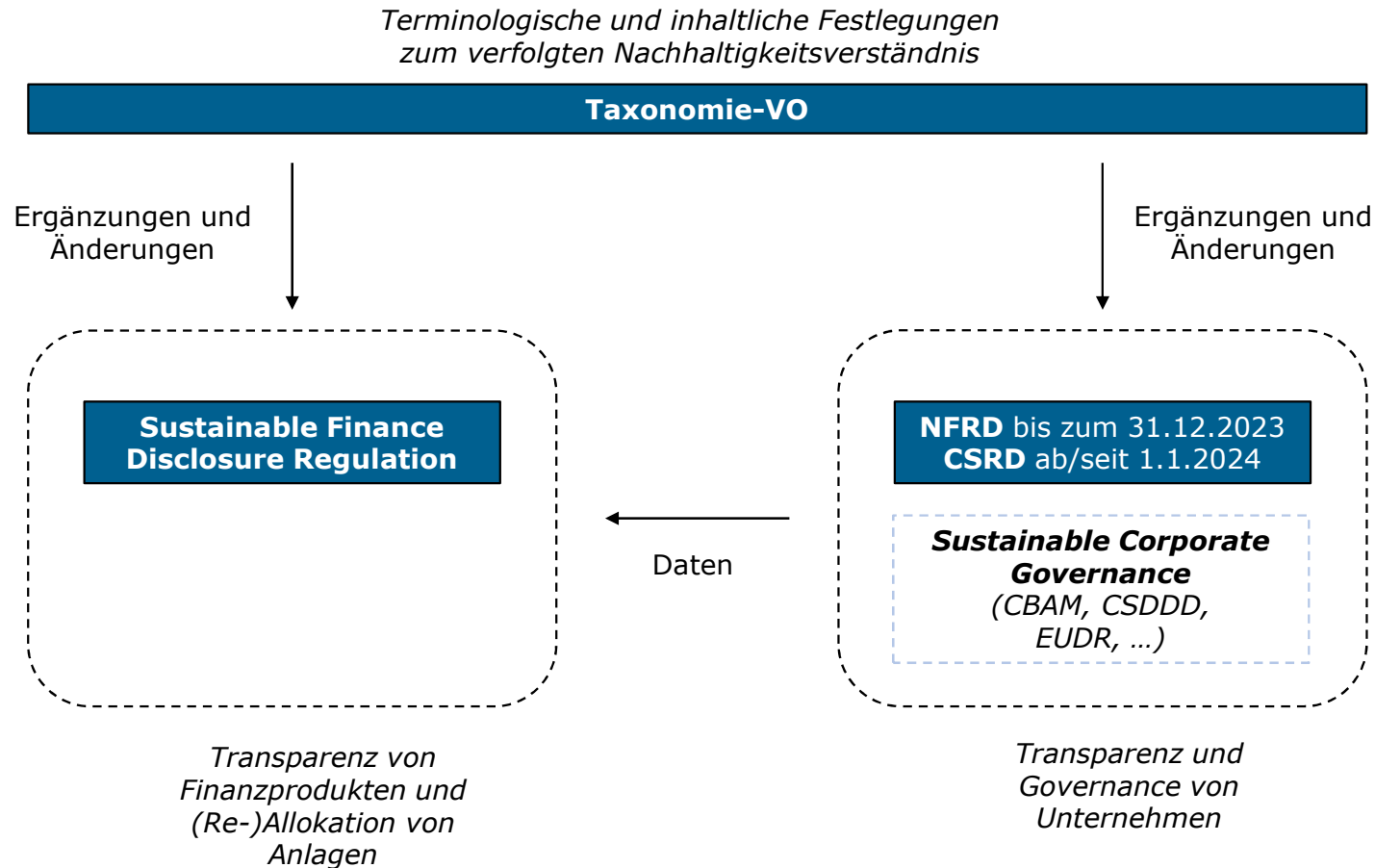


Quelle: TCFD, Recommendations 2017, S. ii.

Der Aktionsplan zur “Finanzierung nachhaltigen Wachstums”



Gesamtrahmen der Transparenzpflichten in puncto Nachhaltigkeit



Agenda

1. Hintergründe
2. **„Omnibus I“ im Überblick**
3. Ausblick und Diskussion

Das regulatorische Big Picture

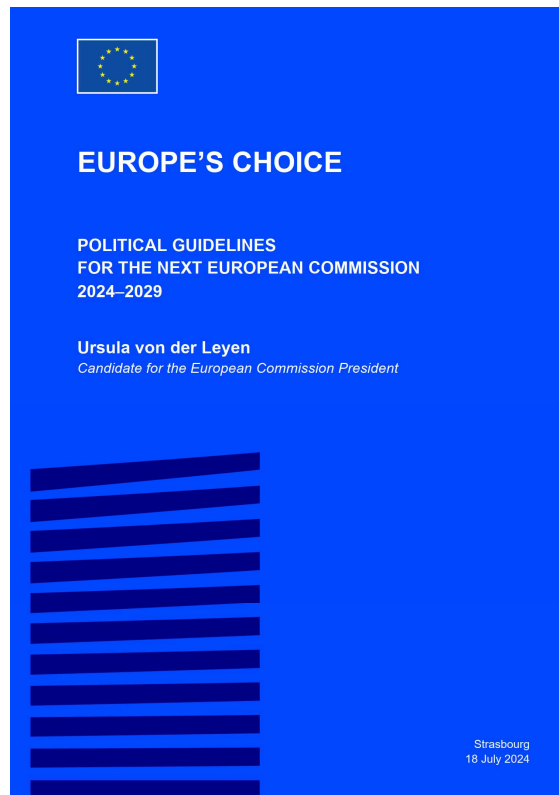
Vom Green Deal zum Clean Industrial Deal



Brüssel, den 11.12.2019
COM(2019) 640 final

MITTEILUNG DER KOMMISSION AN DAS EUROPÄISCHE PARLAMENT, DEN
EUROPÄISCHEN RAT, DEN RAT, DEN EUROPÄISCHEN WIRTSCHAFTS- UND
SOZIALAUSSCHUSS UND DEN AUSSCHUSS DER REGIONEN

Der europäische Grüne Deal



We have achieved a lot together in the last five years, from the European Green Deal to NextGenerationEU, the Pact on Migration and Asylum and the implementation of the European Pillar of Social Rights. We must and will stay the course on all of our goals, including those set out in the European Green Deal.

Our focus must now be on implementing what we have agreed, working closely with all stakeholders and focusing on our big challenges. This is why I want to define a set of focused and collective objectives for 2030 and beyond, with clear targets and outcomes in these priority areas.

Defence and security. Sustainable prosperity and competitiveness. Democracy and social fairness. Leading in the world and delivering in Europe.

... die Tonalität hat sich gewandelt ...

Berichterstattung heute v.a. als Bürokratie



Wer wir sind ▾

Was uns beschäftigt ▾



Agenda
Austria

KLIMA

Europa braucht mehr Klimapolitik à la Trump

K⁺ WIRTSCHAFT

Wirtschaftsinitiative probt Aufstand gegen EU-Lieferkettengesetz

Österreichs Wirtschaft hält die Richtlinie zur Überprüfung der Nachhaltigkeit von Lieferanten für ein EU-Bürokratiemonster. Man will, dass das Gesetz zurückgenommen wird

Von [Martin Gebhart](#) 04.11.24, 05:00



... die Tonalität hat sich gewandelt ...

„~~Family, religion, friendship~~ [**CSRD, Taxonomy, CSDDD**] – these are the three demons you must slay if you wish to succeed in business.“

Vgl. aber noch:

„What is agreed is too much today. We will look, for example, at the triangle taxonomy, CSRD, CSDDD. What is important is, and this is something we agreed also in the Council meeting today, the content of the laws is good. We want to maintain it, and we will maintain it, but the way we get there, the questions we are asking, the data points we are collecting, 1000s of them, is too much, often redundant, often overlapping. So it's our task to reduce this bureaucratic burden without changing the correct content of the law that we all want.“

(Ursula von der Leyen, Rede im Rahmen der Erklärung von Budapest zum neuen Deal für die europäische Wettbewerbsfähigkeit, 2024)



Quelle: Reddit

Das „Big Picture“

Arbeitsprogramm der EU-Kommission für 2025

Simplifying rules and effective implementation

To become more prosperous, competitive and resilient, EU citizens and businesses must be protected from unfair competition, obstacles to accessing capital, high energy costs and the imminent danger of climate change. One of the main priorities for the Commission is to address these challenges, including by making our rules simpler and more effective.

Some key initiatives for simplification ⁽¹⁾

This work programme presents a first set of Omnibus proposals that simplify various pieces of legislation. It includes a record number of initiatives with a strong simplification dimension. They will contribute to achieving the goal of reducing administrative burdens by at least 25%, and at least 35% for small- and medium-sized enterprises.

A first series of Omnibus packages will be on sustainability, and on investment simplification. This will be followed by another omnibus package, including on small mid-caps and removal of paper requirements, and finally a Common Agricultural Policy simplification package.

Quelle:

https://commission.europa.eu/document/download/537a45af-ad64-494c-a165-6410b10657b0_en?filename=CWP_2025_explained_en.pdf&prefLang=de

A new plan for Europe's sustainable prosperity and competitiveness

■ Competitiveness Compass	non-legislative, Q1 2025
■ Single Market Strategy	non-legislative, Q2 2025
■ First Omnibus package on sustainability	legislative, Q1 2025
■ Second Omnibus on investment simplification	legislative, Q1 2025
■ Third Omnibus package, including on small mid-caps and removal of paper requirements	legislative, Q2 2025
■ Revision of the Sustainable Finance Disclosure Regulation	legislative, incl. impact assessment, Article 114 TFEU, Q4 2025
■ Digital Package	legislative, incl. impact assessment, Q4 2025
■ European Business Wallet	legislative, incl. impact assessment, Article 114 TFEU, Q4 2025
■ Clean Industrial Deal	non-legislative, Q1 2025

Omnibus I

Das „Omnibus Package on Sustainability“ umfasst im Kern drei Vorschläge



Brussels, 20.2.2025
COM(2025) 0100
2025/0044 (FOD)

Proposal for a
DIRECTIVE OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL
amending Directives (EU) 2013/34 and (EU) 2017/853 to regulate the dates from
which Member States are to require certain corporate sustainability reporting and the
eligible requirements

(Text with EEA relevance)
(EN) (2025/0100)

Entwurf einer Richtlinie („Stop the Clock Directive“)
zur Verschiebung der Erstanwendungszeitpunkte in CSRD und CSDDD
(in ihren gegenwärtig vorliegenden Fassungen)
→ am 16.4.2025 im Amtsblatt veröffentlicht
→ am 17.4.2025 in Kraft getreten

EN

EN



Brussels, 20.2.2025
COM(2025) 0101
2025/0045 (FOD)

Proposal for a
DIRECTIVE OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL
amending Directives (EU) 2013/34, (EU) 2017/853 and (EU) 2017/1122 as
regards certain corporate sustainability reporting and the eligible requirements

(Text with EEA relevance)
(EN) (2025/0101)

Entwurf einer Richtlinie („Content Directive“)
zur inhaltlichen Anpassung von Abschlussprüfungs-RL, Bilanz-RL, CSRD
und CSDDD
→ muss noch durch Trilog
→ muss in nationales Recht umgenommen werden



Brussels, 20.2.2025
COM(2025) 0102
2025/0046 (FOD)

Proposal for a
COMMISSION DELEGATED REGULATION (EU) ...
of 2025
amending Commission Delegated Regulation (EU) 2020/1797 to regulate the
application of the content and principles of information to be disclosed concerning
environmental, social and governance (ESG) and climate-related risks in the
2013/34 and (EU) 2017/853 – corporate sustainability reporting and the eligible requirements
for reporting, in particular in relation to the specific requirements for
the reporting of climate-related risks

(Text with EEA relevance)
(EN) (2025/0102)

Entwurf einer delegierten VO
zur inhaltlichen Anpassung von anderen delegierten VO i.Z.m. der
Taxonomie-VO (Offenlegung, Klima, „Taxo4“)
→ muss nur durch Kommission übernommen werden
→ im gesamten Unionsgebiet gültig

EN

EN

Wichtige Erkenntnisse

Was oftmals vernachlässigt wird

- **Es liegen im Moment nur Entwürfe vor.** Es lässt sich im Moment nicht seriös abschätzen, wann diese in welcher Form final beschlossen werden (wenn überhaupt)
- **Die Veröffentlichung des Omnibus I stand auf der Kippe.** Selbst innerhalb der EU-Kommission waren die Vorschläge umstritten. Deutliche Adaptierungen gegenüber dem „Leak“ vom 21.2.
- **Die redaktionelle Qualität scheint noch sehr gering.** Anpassungen werden aus diesem Grund alleine jedenfalls erforderlich sein.
- **Die Aufteilung auf zwei Richtlinien-Entwürfe** lässt eine gewisse Erwartungshaltung an die weiteren Verhandlungen erkennen – zeitlich wie inhaltlich.
- Die CSRD gilt bis zum Beschluss einer Änderung in der vorliegenden Weise weiter! (Detto: Taxonomie, CSDDD ...)

Stop the Clock Directive

Anpassung der Erstanwendungszeiträume

- **CSRD**

- Welle 2: Erstmalige Berichtspflicht für das Geschäftsjahr 2027
- Welle 3 (kapitalmarktorientierte KMU, KI, Captives): Erstmalige Berichtspflicht für das Geschäftsjahr 2028 (inkl. Opt-out wie gehabt)

- **CSDDD**

- Abgestuft von 2028 bis 2030

- **Bis zum 31.12.2025 in das nationale Recht der Mitgliedstaaten zu übernehmen**

- **Hinweis:**

- Delegierter Rechtsakt zur Taxonomie-VO soll schon früher übernommen werden, v.a. mit Erleichterungen zu den Technischen Bewertungskriterien (für Berichtssaison 2025?)
- Weitergehenden Überarbeitung der DNSH-Kriterien unmittelbar vor Start

Content Directive

Inhaltliche Anpassungen

- **Abschlussprüfungs-RL**

- Entfernen des Verweises auf Standards zur Reasonable Assurance (v.a. Terminisierung)

- **CSRD**

- Anpassung der Bestimmungen zur Erstanwendung an neue Vorgaben

- **Bilanz-RL**

- Anwendungsbereich der Berichtspflicht gem. CSRD:
 - Sitz in EU: nur noch große KapGes bzw. Konzerne + 1.000 MA
 - Sitz in Drittstaat: Schwellenwerte gem. Art. 40a ebenso angehoben
- Verschärfung der SME Cap on Value Chain (für alle Geschäftspartner < 1.000 MA)
 - Offenlegung nach ESRS VSME „schützt“ diese Geschäftspartner und die Berichterstatter
 - „except for additional sustainability information that is commonly shared between undertakings in the sector concerned “
 - inkl. Prüfung!

Content Directive

Inhaltliche Anpassungen

- **Bilanz-RL ctd.**

- Keine Sektor-Standards
- LSME entfällt, dafür VSME übernommen (und ggf. nochmals bearbeitet)
- Nur noch Pflicht zur Veröffentlichung im digitalen Format, nicht mehr Aufstellung – und erst, wenn regulatorischer Standard dafür übernommen

- **Bilanz-RL – „Sonderfall Taxonomie“**

- Nur von jenen (neu) berichtspflichtigen Unternehmen/Konzerne, die zusätzlich zur 1.000-MA-Schwelle auch 450 Mio EUR Umsatz erzielen
- Neue Möglichkeit, eine teilweise Taxonomie-Konformität zu behaupten (unter normierten Vorgaben – ähnlich „Green Claims“) – weitere delegierte Rechtsakte folgen hierzu
- „Highlights“ aus begleitender delegierter VO der EU-Kommission:
 - „De-minimis-Regel“ für unwesentliche Wirtschaftstätigkeiten
 - Anpassung der KPI für Banken
 - Anpassung Berichts-Templates und zahlreicher Technischer Bewertungskriterien

Content Directive

Die vielleicht drastischsten Eingriffe ...

- **CSDDD**

- Spezifizierungen (?) hinsichtlich Transitionspläne: Implementierungsmaßnahmen
- Engere Definition des relevanten Stakeholder-Begriffs; nur noch Dialog mit „relevanten“ Gruppen
- Direkte Geschäftspartner im Fokus der Due-Diligence-Verpflichtungen; VSME Safeguard bis 500 MA
- Supply Chain Assessment nur noch alle fünf Jahre (statt jährlich)
- Keine Verpflichtung mehr, Geschäftsbeziehungen unter bestimmten Umständen zu beenden
- Hinsichtlich Haftungsregelungen kommen nur noch die jeweils anwendbaren nationalen Bestimmungen zum Tragen
- Die Strafhöhen sollen von Aufsichtsbehörden festgelegt werden – keine Vorgaben mehr in RL
- Einschränkungen für Mitgliedstaaten, weitergehende (strengere) Regelungen im Gebiet zu erlassen
- Die EU-Kommission wird verpflichtet, unterstützende Leitlinien früh(er) zu veröffentlichen
- Gestrichen: Bericht der EU-Kommission bis 26.7.2026, ob es spezifische Vorgaben für Finanzsektor braucht

Content Directive

Exkurs: ESRS VSME – Überblick



- Die VSME wurde für Unternehmen entwickelt, die nicht unter die Pflicht der CSRD-Richtlinie fallen.
 - Er richtet sich also primär an KMU i.S.d. Definition der Bilanz-RL!
- Veröffentlicht im Dezember 2024 auf der Homepage der EFRAG – als bloße Empfehlung (ohne offiz. Übernahme, Übersetzung etc.).
 - Er hat keine rechtliche Verbindlichkeit!
- Der VSME deckt die gleichen Nachhaltigkeitsthemen ab wie die ESRS für große Unternehmen
- Der VSME gilt für Unternehmen aller Sektoren, obwohl zusätzliche Anforderungen für spezielle Sektoren möglich sein sollen.
- Für 2025 geplant: Unterstützungsmaßnahmen wie Leitfäden und Lehrmaterial, Informationskampagnen etc.

Was wird noch alles im (oder in Folge des) Omnibus erfasst?

- **ESRS** Überarbeitung und Vereinfachung des „Set 1“
 In Ausarbeitung
 Zusätzlich: „Quick Fixes“ (Übergangswahlrechte gem. ESRS 1)
- **Taxonomie** Vereinfachung der technischen Bewertungskriterien (u.a.)
 Z.T. bereits Teil des Omnibus, z.T. noch folgend
- **CBAM** Einschränkung des Anwendungsbereichs, inhaltliche Überarbeitung
 Teils des Omnibus (weitgehender Konsens erreicht)
- **Entwaldungs-VO** Reduktion der abzugebenden Sorgfaltserklärungen
 Gesonderte Konsultation gestartet (gegenwärtig Initiativen)

Was gibt es noch an Omnibussen?

Omnibus II bis IV (!)

- **Omnibus II** „Investment Omnibus“ → Erleichterter Zugang zu Finanzierungen
Anpassungen am InvestEU-Programm v.a. zugunsten KMU
- **Omnibus III** Common Agricultural Policy (CAP) Simplification Package
Verringert Verwaltungsaufwand für landwirtschaftliche Unternehmen
- **Omnibus IV** Neue Größenklasse: „small mid-cap“ (SMC)
weniger als 750 Beschäftigte und
entweder bis zu 150 Millionen Euro Umsatz
oder bis zu 129 Millionen Euro Gesamtvermögen
Keine direkte Auswirkung auf Rechnungslegung
- Die nächsten „Omnibus“-Pakete werden sich voraussichtlich auf das Thema Verteidigung konzentrieren, ergänzt um Vorschläge für die chemische Industrie sowie für ein Digitalpaket.

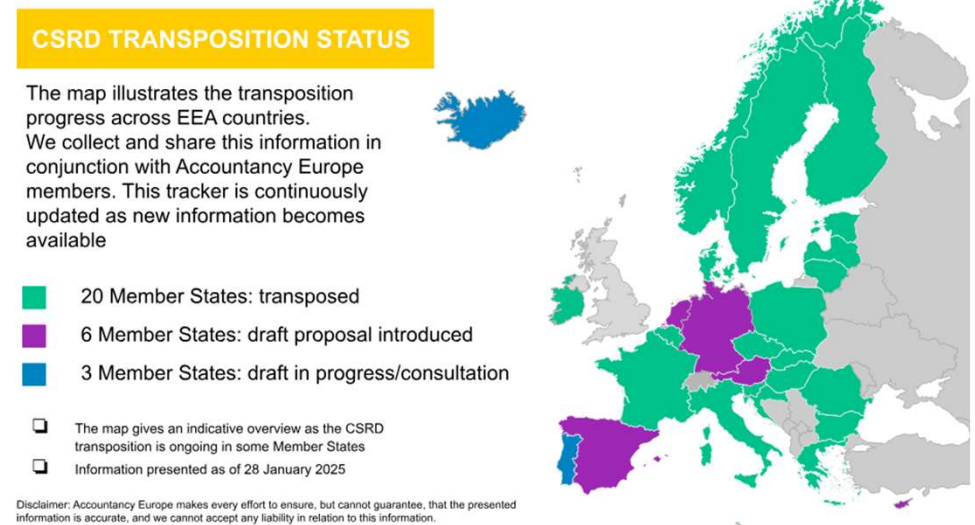
Agenda

1. Hintergründe
2. „Omnibus I“ im Überblick
3. **Ausblick und Diskussion**

Fragen

Wie sieht es eigentlich mit den nationalen CSRD-Umsetzungen aus?

- **Ministerien im Zwiespalt:**
 - EU-rechtlicher Rahmen unklar
 - Zugleich aber bereits Einleitung eines Vertragsverletzungsverfahrens
- **Handlungsbedarf**, der sich aber einfach lösen ließe (zumindest für die CSRD)
- **EU-weiter Fortschritt** in Umsetzung baut weiteren Druck auf



Quelle:
<https://accountancyeurope.eu/publications/csrd-transposition-tracker/>

Sustainable Finance: Das „Missing Piece“?

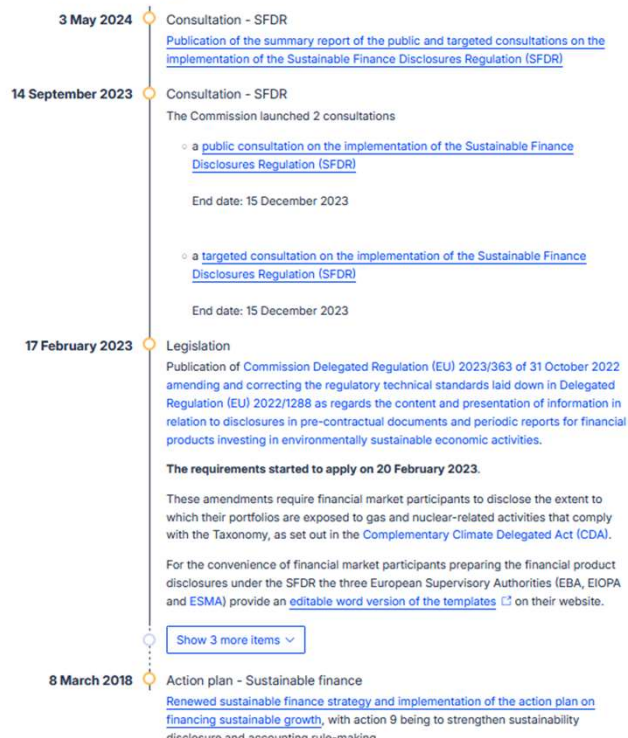
Anforderungen des Kapitalmarktes

Sustainable Finance Disclosure Regulation (SFDR)

Art. 449a CRR und EBA Guidelines

Quelle: https://finance.ec.europa.eu/sustainable-finance/disclosures/sustainability-related-disclosure-financial-services-sector_en

Policy making timeline



Article 449a

Disclosure of environmental, social and governance risks (ESG risks)

1. From 28 June 2022, large institutions which have issued securities that are admitted to trading on a regulated market of any Member State, as defined in point (21) of Article 4(1) of Directive 2014/65/EU, shall disclose information on ESG risks, including physical risks and transition risks, as defined in the report referred to in Article 98(8) of Directive 2013/36/EU.

The information referred to in the



eBa European
Banking
Authority

EBA/GL/2025/01
08/01/2025

Final Report

Guidelines on the management of environmental, social and governance (ESG) risks

Sustainable Finance: Das „Missing Piece“?

Die Perspektive der EZB



Green investment needs in the EU and their funding

Prepared by Malin Andersson, Petra Köhler-Ulbrich and Carolin Nerlich^[1]

Published as part of the ECB Economic Bulletin, Issue 1/2025.

1 Introduction

The green transition towards a climate-neutral economy is a key challenge for the EU and requires substantial investment to 2030 and beyond.

Climate-related disasters are increasing in frequency and severity in Europe and elsewhere, pointing to substantial investment needs to speedily decarbonise the economy and adapt the EU to a changing climate. Estimates of the additional amount that should be invested in capital expenditure and low carbon emitting

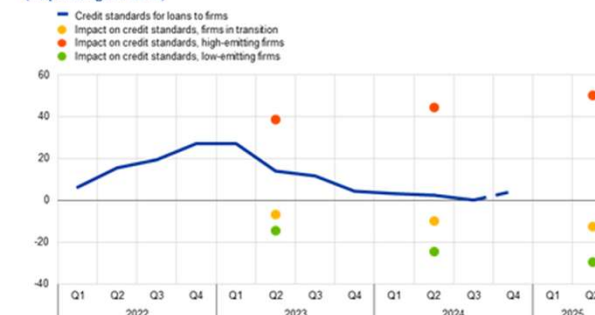
Banks consider climate risks in their lending conditions, in terms of both transition and physical risks. In a specific climate-related question in the July 2024 euro area bank lending survey (BLS), banks reported that they grant a climate-related discount to firms with low carbon emissions and firms demonstrating considerable progress in their green transition (Chart 3, panel a). By contrast, high-emitting firms which may have so far postponed producing a credible green transition plan or have made little progress in that regard are charged a climate risk premium in their lending conditions. Banks may also reject a loan application if they have doubts regarding the sustainability of a firm's business model or perceive a higher risk of corporate default in the medium term.^[10] This demonstrates that banks recognise firms' transition risk as a relevant credit risk leading to tighter credit conditions (Chart 3, panel b). In addition, the financing of investment in innovative green technologies typically entails higher credit risk, making their funding more costly. Banks also assess a firm's physical risk, often linked to its geographic location, as a relevant risk in their climate-related credit assessment, as this can affect the value of collateral and the firm's value more generally (blue bars in Chart 3, panel b). They expect the relevance of these climate-related risks to increase over time (yellow bars).

Chart 3

Changes in banks' credit standards for firms and impact of climate change on bank lending conditions and loan demand

a) Changes in banks' credit standards for firms and impact of climate change

(net percentages of banks)

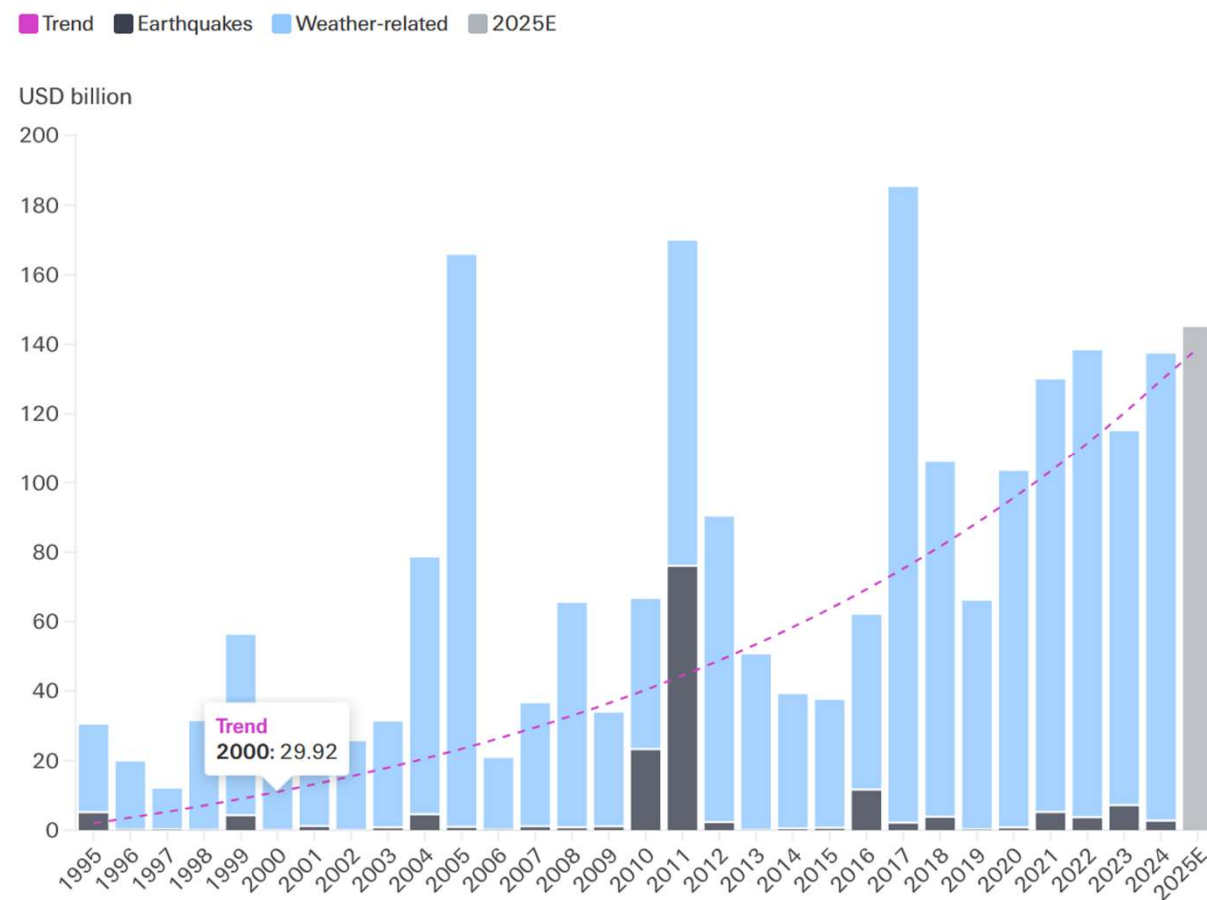


Quelle: https://www.ecb.europa.eu/press/economic-bulletin/articles/2025/html/ecb.ebart202501_03~90ade39a4a.en.html

Sustainable Finance: Das „Missing Piece“?

Die Perspektive der (Rück-)Versicherer

Jährliches Volumen der versicherten Schäden aufgrund von Naturkatastrophen (inflationsbereinigt)
Swiss Re-Studie

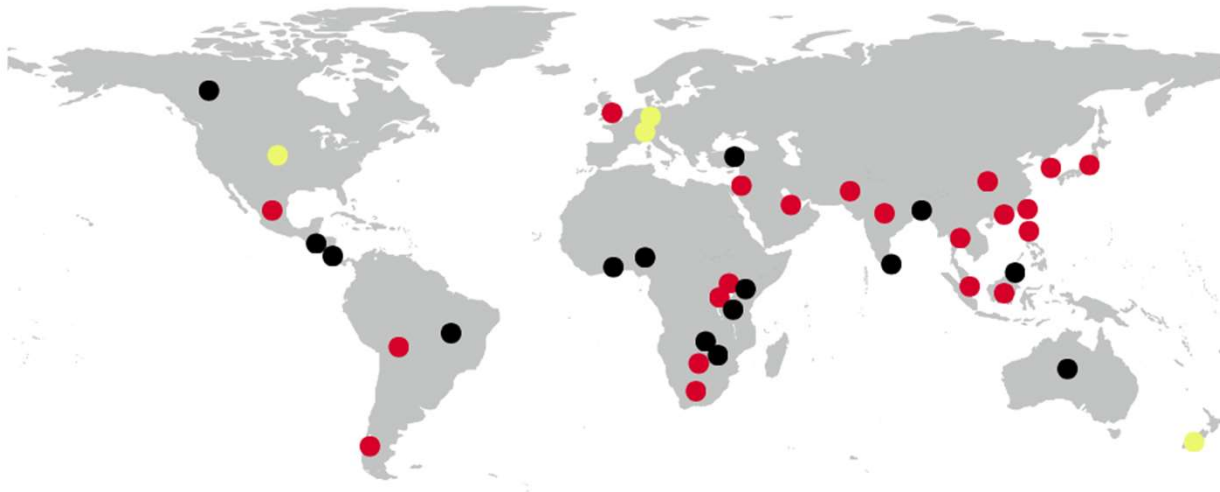


Quelle: Swiss Re, sigma 1/2025: Natural catastrophes: insured losses on trend to USD 145 billion in 2025.

Blick über die EU-Grenzen

IFRS SDS: oft vergessen ...

● Adopted ● Plans to adopt ● Other jurisdictions with related disclosure standards



Quelle: <https://www.spglobal.com/esg/insights/march-2025-where-does-the-world-stand-on-issb-adoption>.

- Keine Berichtspflicht aus dem Standard heraus (aber: Endorsement durch IOSCO)

IFRS S1.20: Reporting entity entspricht Finanzabschluss

Value Chain-Betrachtung, z.B. IFRS S1.B5:

„An entity’s dependencies and impacts are not limited to resources the entity engages with directly, and to the entity’s direct relationships. Those dependencies and impacts also relate to resources and relationships throughout the entity’s value chain. [...]“

Blick über die EU-Grenzen

Donald Trump: und was jetzt ...?

November 12th, 2024

ZEIT: „Mit oder ohne Trump: Solarstrom wird die Welt retten“

Gespräch mit Stefan Schmitt

ZEIT ONLINE

Der neue US-Präsident will Klimaschutz beenden, sagt Ökonom Gernot Wagner. Trump werde die Welt nicht aufhalten. Das weiß auch die Öllobby.

Quelle: <https://gwagner.com/zeit-trump-solarstrom/>.



Klima

„Kein Klimaschutz ist keine Lösung“

Die Wahl Donald Trumps zum nächsten US-Präsidenten ist ein Schlag für die globale Klimaschutzpolitik. Die Versicherer halten dennoch an ihren Zielen fest, wie GDV-Präsident Norbert Rollingher auf dem TransVer Day in Berlin betonte.



Karsten Röbisch

Zuletzt aktualisiert: 14.11.2024 • Lesedauer 6min.

Quelle: <https://www.gdv.de/gdv/themen/nachhaltigkeit/-kein-klimaschutz-ist-keine-loesung--184198>



Sieben einfache Fragen
Helfen Sie uns, Ihr Erlebnis zu verbessern und mehr von dem zu liefern, was Sie wollen

ESG NEWS



ESG-News

ESG-Geschäft

ESG-Investitionen

ESG-Lifestyle

ESG-Events

Klimaschutz / ESG-Berichterstattung / Regierung

Fortschritte bei der Offenlegung von Klimadaten in den USA trotz Gegenwehr der ESG

by ESG-News • 16. Juli 2024

Teilen auf: f t in

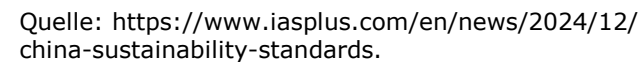


Hören Sie sich diese Geschichte an:



- **Initiativen auf Landesebene treiben den Wandel voran:** Illinois und New York führen wichtige Offenlegungsvorschriften zum Klimawandel ein.
- **Bundesweite Lieferantenregel verleiht Dynamik:** Eine neue Bundesverordnung verlangt von Lieferanten die Berichterstattung über Treibhausgasemissionen.
- **Weitergehende Auswirkungen für Unternehmen:** Tausende Unternehmen müssen möglicherweise mit neuen Offenlegungspflichten rechnen.

„Aber die Chinesen ... !1!!11!“



Blick über die EU-Grenzen

... und die anderen?

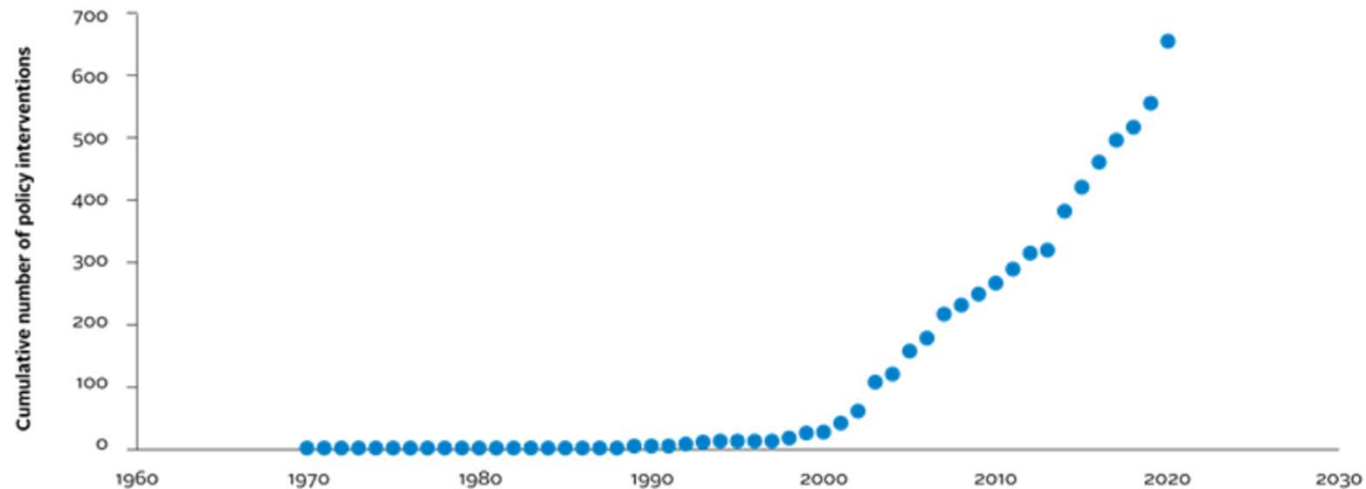


Figure 1. Cumulative number of policy interventions worldwide per year

Quelle: <https://www.unpri.org/pri-blog/regulation-database-update-the-unstoppable-rise-of-ri-policy/7352.article>

Kostenschätzung

EFRAG, Cost-Benefit Analysis 2022 – Ergebnisse

Table 3.3 Comparison of estimated administrative costs

Total cost (EUR million)	CSRD Impact Assessment	First set of draft ESRS
One-off	1 134	2 138
(incremental)	673	1 726
Recurring	3 135	2 382
(incremental)	2 095	1 921

Source: European Commission (2020), CEPS (2022).

Table 3.4 Comparison of estimated assurance costs

Total assurance costs (EUR million)	CSRD Impact Assessment	First set of draft ESRS (range low – high)
Limited assurance	1 927	2 682 – 4 023

Source: European Commission (2020), CEPS (2022).

Figure 3.36 Aggregated direct incremental costs per undertaking (EUR thousand)



Source: CEPS (2022).

Looking at administrative costs in absolute terms, the largest cost in absolute value (both one-off and recurring) is faced by NFRD listed undertakings. These are usually large undertakings requiring longer data collection processes. They expect to face, on average, a total of EUR 287 000 as a one-off cost of reporting and about EUR 320 000 on annual basis (of which EUR 173 000 for own costs equivalent to between 2 and 2.5 FTEs on average). Non-NFRD non-listed undertakings incur the lowest administrative costs, primarily due to their smaller average size. Their costs are expected to reach about EUR 36 000 on a one-off basis and EUR 40 000 on a recurring basis.

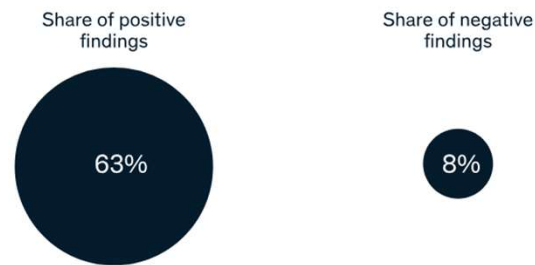
... aber es bringt auch etwas

Five ways that ESG creates value

Exhibit 1

Paying attention to environmental, social, and governance (ESG) concerns does not compromise returns—rather, the opposite.

Results of >2,000 studies on the impact of ESG propositions on equity returns



Source: Gunnar Friede et al., "ESG and financial performance: Aggregated evidence from more than 2000 empirical studies," *Journal of Investment*, October 2015, Volume 5, Number 4, pp. 210–33; Deutsche Asset & Wealth Management Investment; McKinsey and Company

McKinsey
& Company

Quellen:

<https://www.mckinsey.com/capabilities/strategy-and-corporate-finance/our-insights/five-ways-that-esg-creates-value>

<https://www.msci.com/www/blog-posts/what-could-shape-sustainability/04315188807>

MSCI



Related resources

Sustainability and Climate Trends to Watch for 2024

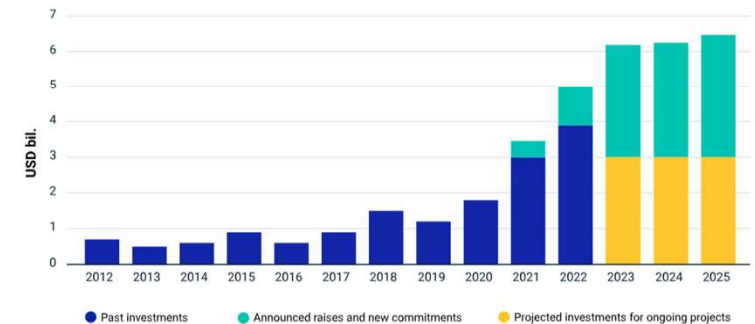
Podcast: Sustainability and Climate Trends to Watch for 2024

[All blog articles](#)

Our Clients Our Solutions Research & Insights Technology Who We Are

In 2024, the importance of investments in nature will only increase. The landscape of opportunities and risks is complex, however, and investors will need to carefully investigate which projects are indeed credible in maximizing climate and nature returns.

Nature is becoming a much more investable prospect



Data has been obtained from three main sources: (1) a survey of market participants conducted during April and May 2023, (2) analysis of more than 400 public announcements of capital raises for low-carbon funds and (3) modeled investment for over 7,000 projects, both registered and in the development pipeline. Data as of June 30, 2023. Source: MSCI Carbon Markets (formerly Trove Research)

Implikationen – weiter Gedacht

Aus den CSRD-FAQ der EU-Kommission (2021)

Q: Costs: will this proposal create extra costs for companies?

A: The Commission's proposal aims to reduce reporting costs for companies over the medium to long term. Although the proposed CSRD would imply additional costs in the short term for companies subject to its requirements, most companies will face an increase in costs anyway because of the growing demand from investors and other stakeholders for corporate sustainability information. This problem is exacerbated by the existence of several overlapping standards and frameworks and inconsistent information requests from investors and other stakeholders. The Commission's proposal is an opportunity for an orderly, cost-efficient solution to the problems posed by this increase in demand, based on building consensus around the essential information that companies should disclose.

Quelle: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/qanda_21_1806.

Implikationen – weiter Gedacht



STARTSEITE NEWS POLITIK REGIO UNTERHALTUNG SPORT FUSSBALL LIFESTYLE RATGEBER GESUNDHEIT SEX & LIEBE AUTO SPIELE DEALS

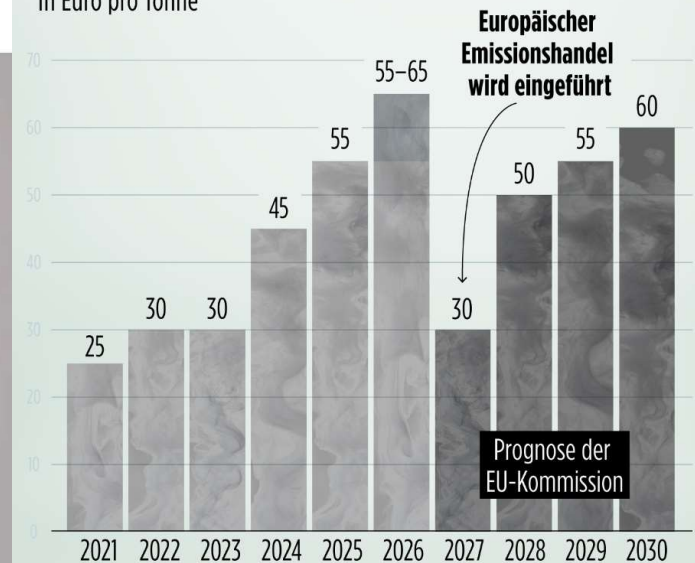
Heizen, Tanken, Wohnen

Jetzt hängt alles am CO₂-Preis



So entwickelt sich der CO₂-Preis

In Euro pro Tonne



info.BILD.de | Quelle: Bundesministerium für Wirtschaft und Klimaschutz, eigene Recherche

Quelle: <https://www.bild.de/politik/inland/nach-ankuendigung-von-cdu-chef-merz-jetzt-haengt-alles-am-co2-preis-67fe1d8e3ceb7108c4923670>.

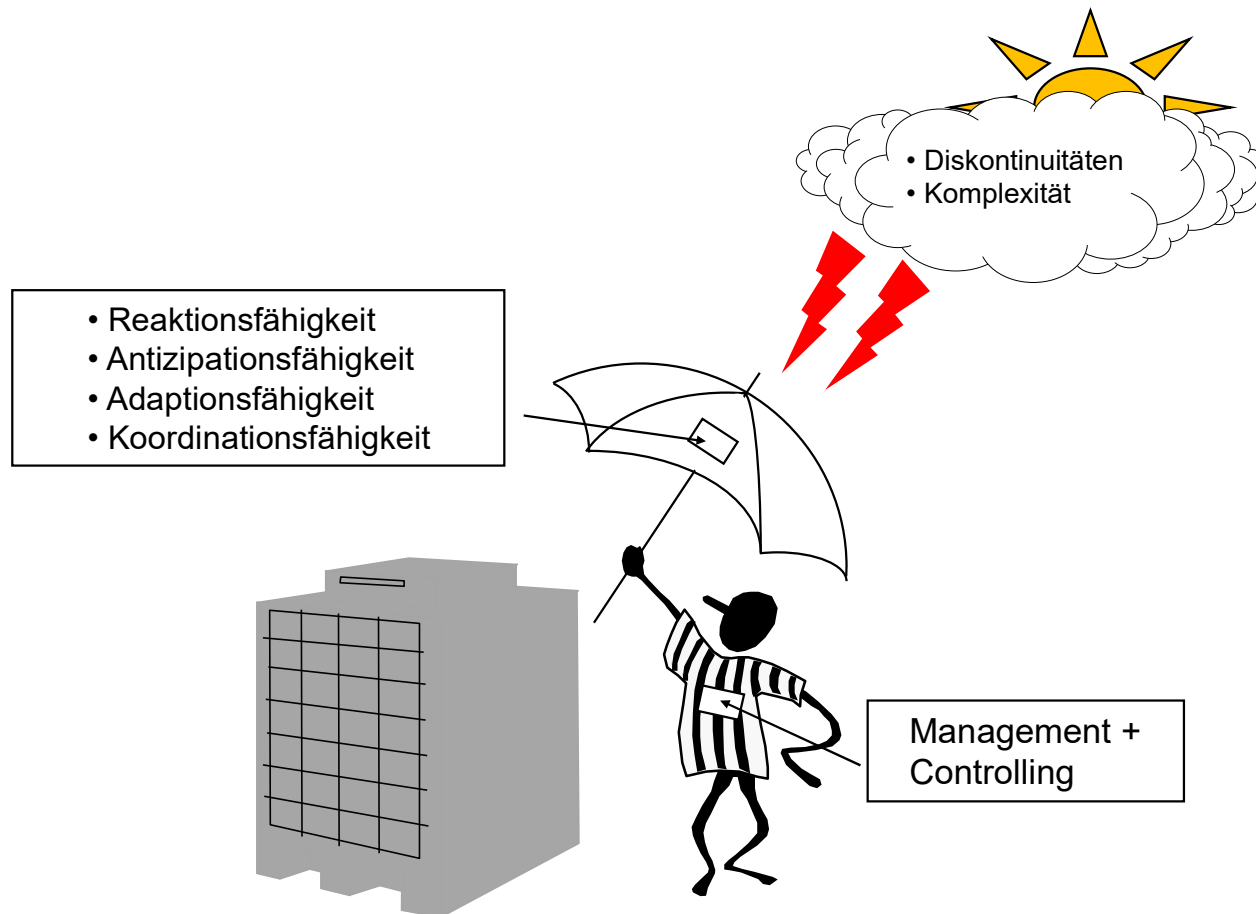
Zum Abschluss ...

Die wichtigsten Missverständnisse über Nachhaltigkeitsberichterstattung

- Es handelt sich nicht um eine europäische Erfindung, sondern um eine globale Entwicklung.
- Es geht nicht um Ethik, sondern ums Geschäft.
- Treiber ist nicht die Politik, sondern physikalische Prozesse.

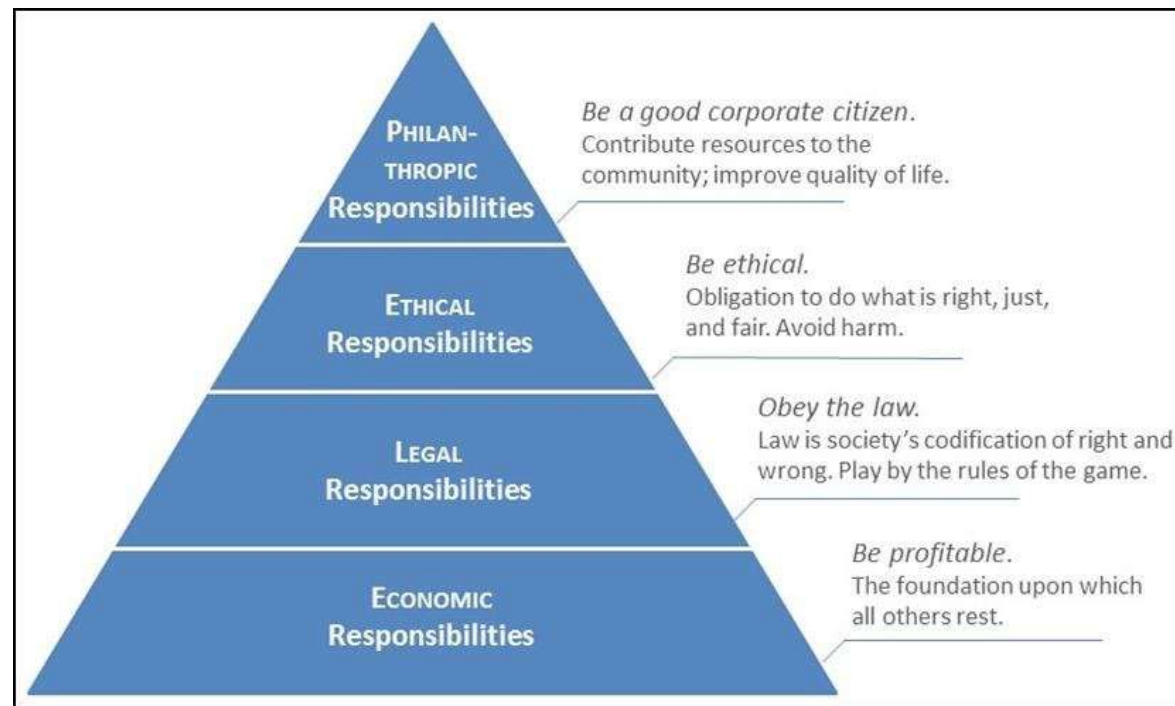
Zum Abschluss ...

Kernaufgaben des Management



Zum Abschluss ...

Die „Vier-Stufen-Pyramide“ gesellschaftlicher Verantwortung nach Carroll



Quelle: Carroll, Archie B.: The pyramid of corporate social responsibility: Toward the moral management of organizational stakeholders. Business Horizons 1991, 34 (4), 39-48.

Schluss

Kontakt

- **Josef Baumüller**

TU Wien

Institut für Managementwissenschaften

Forschungsbereich Finanzwirtschaft und Controlling

Theresianumgasse 27, 1040 Wien

josef.baumueller@tuwien.ac.at

<https://www.tuwien.at/mwbw/im/fc>

Vorstellung des Vortragenden



[LINK Publikationen
und Vorträge](#)

Ausbildung: Abschluss 2022: Doktoratsstudium Wirtschaft und Recht (Universität Wien). Abschluss 2007: FH-Studiengang für Finanz-, Rechnungs- und Steuerwesen (FHWien der WKW). Abschluss 2002: humanistisches Gymnasium Tulln an der Donau.

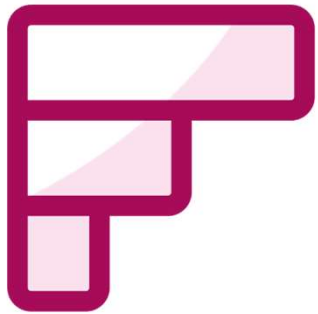
Berufsweg: Ab 2006 (erste) Praxisjahre im Rechnungswesen und Controlling der Österreichischen Caritas-Zentrale, bei der Contrast Management-Consulting GmbH sowie als Controller der Windkraft Simonsfeld AG. 2010 bis 2014 Assistent am Institut für Betriebswirtschaftslehre der Universität Wien, Lehrstuhl für Externes Rechnungswesen. 2014 bis 2016 Senior Manager / Senior Program Developer am Controller Institut (danach bis 2020 Senior Advisor), 2016 bis 2017 Head of Corporate Reporting and Consulting bei der Mensalia Unternehmensberatungs GmbH, 2017 bis 2020 Stab für Finanzmanagement bei der Volkshilfe Österreich, 2018 bis 2022 Assistent am Institut für Revisions-, Treuhand- und Rechnungswesen der WU Wien, Abteilung für International Accounting, 2022 Manager Corporate Responsibility & Sustainability Services bei Deloitte Österreich.

Gegenwärtig Assistent am Institut für Managementwissenschaften der TU Wien; daneben tätig als Unternehmensberater.

Lehraufträge bisher u.a. an der ASW, am Controller Institut, am IMH, an der Technikum Wien Academy, am WIFI Wien, an der FH Burgenland, der FH des BFI Wien, der FH Campus 02, der FH Oberösterreich (Steyr), der FH St. Pölten, der FHWien der WKW, der FH Wiener Neustadt, der Donau-Universität Krems, der TU Graz, der TU Wien, der Universität Wien und der WU Wien. Weitere laufende Vortragstätigkeit.

Forschungsinteressen: nichtfinanzielle Berichterstattung und (europäische) Nachhaltigkeitsberichterstattung; Controlling und Rechnungswesen in Nonprofit-Organisationen; Konzernrechnungslegung; Abschlussanalyse und Unternehmensbewertung.

Publikationen in nationalen und internationalen Fachmedien (rd. 500; u.a. BB, DB, DJA, DK, DStR, ecolex, EF, GesRZ, IRZ, KoR, ÖBA, PiR, RWZ, StuB, SWK, WPg, WT, ZCG; BFuP, GSTF Business Review, JAAR, SMF/uwf, VM, ZfgG; Handbuch der Nonprofit-Organisation, Handbuch Rechnungslegung, Haufe ESRS-Kommentar, Wirtschaftsprüfer-Jahrbuch, UGB-Großkommentar); (Co-)Autor bzw. Herausgeber mehrerer Fachbücher zu den genannten Themenfeldern.



Haben Sie sich in Ihrem Unternehmen schon mit ESRS VSME befasst

① The Slido app must be installed on every computer you're presenting from

slido

Vom MÜSSEN zum WOLLEN

ESG-Strategie als Erfolgsfaktor

GKC+

epsa^{ac}



Werner Kneidinger

Zertifizierter CSR-Experte & Energieauditor
CSR-Experts Group der WKOÖ

Fördermittelberatung | Umweltförderungen | F&E Förderungen

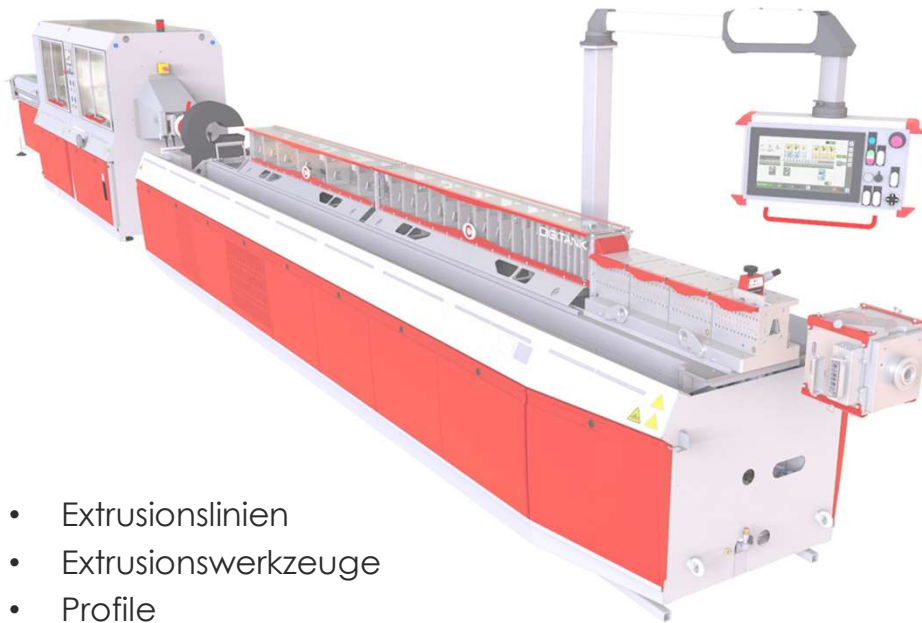
Nachhaltigkeitsberatung | ESG-Strategie | VSME | CSRD | Carbon Footprint | Energieaudits

GKC+ ist seit Mai 2025 Mitglied der EPSA-Group | 5.000 Berater EU-weit und international

| Fördermittelberatung | Purchase-Management
| Performance-Optimierung | Nachhaltigkeitsberatung

Raiffeisenlandesbank
Oberösterreich





- Extrusionslinien
- Extrusionswerkzeuge
- Profile
- Digitalisierung
- Automatisierung
- Co-Extrusion

AUSGANGSSITUATION

START CSRD

Nov. 2024

ANALYSE SUPPLY CHAIN

Jänner 2025

WESENTLICHKEITSANALYSE

Februar 2025

OMNIBUS I

Februar 2025

WECHSEL ZU VSME

März 2025



Die GKC+
ESG-Strategie
nach VSME

CSRD → **MÜSSEN**

dzt. gültige EU-Richtlinie | Omnibus I - Initiative



dzt. >250 Mitarbeiter
Omnibus >1.000 MA



bis 1.200
Datenpunkte
berichtspflichtig



Wesentlichkeitsanalyse
verpflichtend





Die GKC+
ESG-Strategie
nach VSME

VSME → WOLLEN

dzt. freiwilliger Berichtsstandard (künftig verpflichtend?)



bis 999
Mitarbeiter



max. 66
Datenpunkte
berichtsfähig



Wesentlichkeitsanalyse
empfohlen

DER VSME STANDARD

Dieser Berichtstandard für nicht verpflichtete Unternehmen dient zur **Dokumentation ihrer Nachhaltigkeitsaktivitäten und -ziele**

Übergreifende Standards		E Umwelt	S Soziales	G Governance
B1	Grundlagen der Erstellung	B3	B8	B11
B2	Relevante Politiken, Richtlinien und Praktiken	B4	B9	C8
C1	Geschäftsmodell, Strategie und Nachhaltigkeit	B5	B10	C9
C2	Richtlinien, Politiken & Praktiken	B6	C5	
		B7	C6	
		C3	C7	
		C4		

20 Berichtsthemen

			Standard	Paragraph	Datenpunkt	Berichtsform
B3			B1	24	Das Unternehmen muss offenlegen:	
B3			B1	24 a i	OPTION A: Nur Basis-Modul; oder	
B3			B1	24 a ii	OPTION B: Basis-Modul und Umfassendes Modul;	
	C3		B1	24 b	falls das Unternehmen eine Offenlegung ausgelassen hat, weil sie als vertraulich oder sensibel eingestuft wurde (siehe Absatz 19), muss es angeben, welche Offenlegung weggelassen wurde;	narrativ
	C3		B1	24 c	ob der Nachhaltigkeitsbericht auf individueller Basis erstellt wurde (d. h. der Bericht beschränkt sich ausschließlich auf die Informationen des Unternehmens) oder auf konsolidierter Basis (d. h. der Bericht enthält Informationen über das Unternehmen und seine Tochtergesellschaften);	narrativ
	C3		B1	24 d	im Fall eines konsolidierten Nachhaltigkeitsberichts die Liste der in den Bericht einbezogenen Tochtergesellschaften, einschließlich ihrer eingetragenen Adresse; und	narrativ
	C3		B1	24 e	die folgenden Informationen:	
	C3		B1	24 e i	die Rechtsform des Unternehmens;	Daten
	C3		B1	24 e ii	die NACE-Sektor-Klassifizierungscodes;	Daten
	C3		B1	24 e iii	die Bilanzsumme (in Euro);	Daten
	C3		B1	24 e iv	den Umsatz (in Euro);	Daten
	C3		B1	24 e v	die Anzahl der Beschäftigten, entweder als Kopfzahl oder in Vollzeitäquivalenten;	Daten
	C3		B1	24 e vi	das Hauptgeschäftsland und den Standort wesentlicher Vermögenswerte; und	Daten
	C3		B1	24 e vii	die Geolokalisierung der im Eigentum befindlichen, geleasteten oder verwalteten Standorte.	Daten
	C3		B1	25	Falls das Unternehmen eine nachhaltigkeitsbezogene Zertifizierung oder ein Label erhalten hat, muss es eine kurze Beschreibung dazu bereitstellen (einschließlich relevanter Informationen wie Aussteller der Zertifizierung oder des Labels, Ausstellungsdatum und Bewertungsergebnis	Daten
	C3		B2	26	Falls das Unternehmen spezifische Praktiken, Strategien oder zukünftige Initiativen für den Übergang zu einer nachhaltigeren Wirtschaft eingeführt hat, muss es dies angeben. Das Unternehmen soll erklären, ob es:	narrativ
	C3		B2	26 a	Praktiken. Praktiken in diesem Zusammenhang können beispielsweise Maßnahmen zur Reduzierung des Wasser- und Stromverbrauchs des Unternehmens, zur Verringerung der Treibhausgasemissionen oder zur Vermeidung von Umweltverschmutzung umfassen. Zudem gehören dazu Initiativen zur Verbesserung der Produktsicherheit sowie aktuelle Maßnahmen zur Verbesserung der Arbeitsbedingungen und der Gleichbehandlung am Arbeitsplatz, Nachhaltigkeitsschulungen für die Belegschaft des Unternehmens und Partnerschaften im Zusammenhang mit Nachhaltigkeitsprojekten.	narrativ

bis zu 66
Berichtspunkte



ESG-Strategie nach VSME



**Dekarbonisierung
& Transformation**



**Werte-
wandel**



**Kreislauf-
wirtschaft**



**Markt-
anforderungen
(Trickle-Down-Effekt)**



**Klima-
risiken**



**Unsicherheit
(Regulatorien)**

NACHHALTIGE
HERAUSFORDERUNGEN
FÜR EXELLIQ

Raiffeisenlandesbank
Oberösterreich



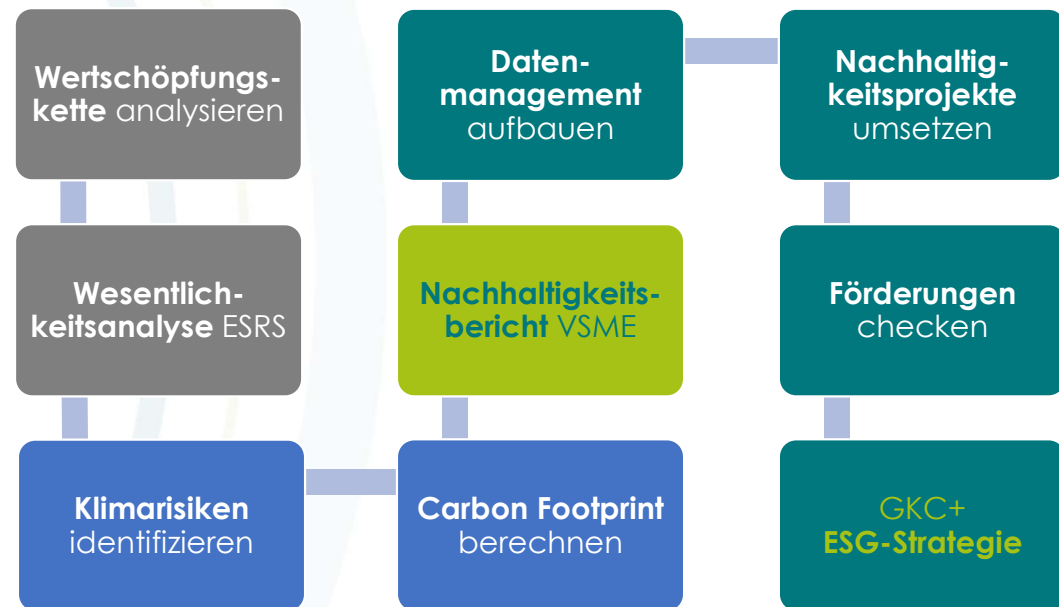
GKC+
WKO
WIRTSCHAFTSKAMMER OBERÖSTERREICH



ESG-Strategie nach VSME

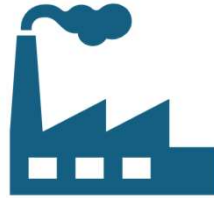
ESG-STRATEGIE statt nur berichten

Unsere ESG-Strategie umfasst mehrere Schritte und ist klar strukturiert – unabhängig von Größe, Branche und Produkt



Raiffeisenlandesbank
Oberösterreich





Die GKC+
ESG-Strategie
nach VSME

THG-Reduktion & Dekarbonisierung | Maßnahmenplan

- Grundlastanalyse
Wochenendgrundlast 260 kW senken
- Druckluftoptimierung
- Gesamtkonzept Wärme/Kälte/WRG
- CO₂-Besteuerung
- Daten für Energieaudit nutzbar



ESG-Strategie nach VSME

Kreislaufwirtschaft | Maßnahmenplan

- Bei Lohnfertigung
 - Kunststoffabfälle gehen an Kunden retour
 - dadurch kein Kunststoffabfall
- Bei Anlagenplanung
 - Einsatz von recyclingfähigen Bauteilen
 - Komponentenaufbau
 - Revamping





ESG-Strategie nach VSME

Klimarisiken erkannt | Maßnahmenplan

- Hallenüberhitzung im Sommer
 - Qualitätsprobleme in der Produktion
 - gesundheitliche Belastung Mitarbeiter
- Hochwasser / Starkregen / Hagel / Sturm
 - Bach - Überflutung der Hallen
 - kritische Infrastruktur hochwassersicher?
 - Beschaffenheit der Dächer?
 - Hagel & Sturm - sicher?
- Probleme in der Lieferkette?

Raiffeisenlandesbank
Oberösterreich



GKC+

WKO
WIRTSCHAFTSKAMMER OBERÖSTERREICH



Vorhandene Daten strukturieren & richtig nutzen

- Bestehende Programme verwenden
 - welche Daten habe ich wo?
 - fehlende Daten ergänzen (Carbon Footprint)
 - Automatisierung- und Digitalisierung
- Datenqualität & -struktur
 - regelmäßige Evaluierung
- KI verwenden | Business-Intelligence-Tools



ESG-Strategie
nach VSME





ESG-Rating optimieren

- ESG – Fragebögen (OeKB, Kunden,...)
 - Hintergrund der Fragen?
 - gemeinsames Durcharbeiten
- Verhaltensregeln
 - Code of Conduct (for Suppliers)
 - faire Personalpolitik
 - transparente Compliance-Regeln
- Dekarbonisierungsstrategie

exelliq
a Davis-Standard Company

ESG-Strategie
nach VSME

Was bringt eine ESG-Strategie ihrem Unternehmen



**Zukunftssichere
und resiliente
Positionierung**



**Sicher bei
Klimarisiken, Krisen
und Regulative**



**Anforderungen
vom Markt
erfüllen**



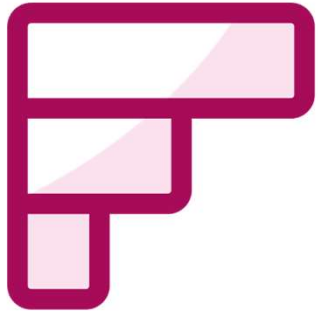
**Nachhaltige
kostenoptimierte
Produktion**

Optimale Vorbereitung für die Berichterstattung nach CSRD



GKC+





Was nehmen Sie sich aus dem heutigen Workshop mit?

① The Slido app must be installed on every computer you're presenting from

slido



Was planen Sie als nächsten Schritt in Sachen Nachhaltigkeitsberichterstattung in Ihrem Unternehmen?

ÖKO-PLUS

wirtschaftlich.nachhaltig.erfolgreich.



Das WKOÖ Förderprogramm für Nachhaltigkeit

Eckpunkte

- 2-stufiges Beratungsprogramm
- Bis zu 100 % vom Beratungshonorar
- Bis max. 2.250,- Euro
- Finanziert durch die WKOÖ
- Online-Einreichung bis 28.12.2025
- Abrechnung bis 28.02.2026
- Förderstufe 2 - jährlich neu beantragbar

▪ Stufe 1

- » Impulsberatung: Stärken/Schwächen, bestehende Kompetenzen

▪ Stufe 2

- » CSR-/ ESG-Strategie / Nachhaltigkeitsbericht
- » Umwelt- und Energiemanagementsysteme
- » Energieberatung
- » Gebäudemanagement
- » CO₂-Kompensationsmaßnahmen
- » Mobilitätskonzepte
- » Abfall-/Kreislaufwirtschaft
- » Green Events
- » Cleaner Production
- » Lieferkettengesetz, regionaler Einkauf, EU-Taxonomie etc.



foerderungen.wkoee.at/oeko-plus

**VIELEN DANK FÜR IHRE
AUFMERKSAMKEIT!**

**WIRTSCHAFTLICH.
NACHHALTIG.**

erfolgreich



Raiffeisenlandesbank
Oberösterreich



WKO
WIRTSCHAFTSKAMMER OBERÖSTERREICH