

Bericht zur Arbeit der Working Group E (WG E)

Dr. Thomas Kullick

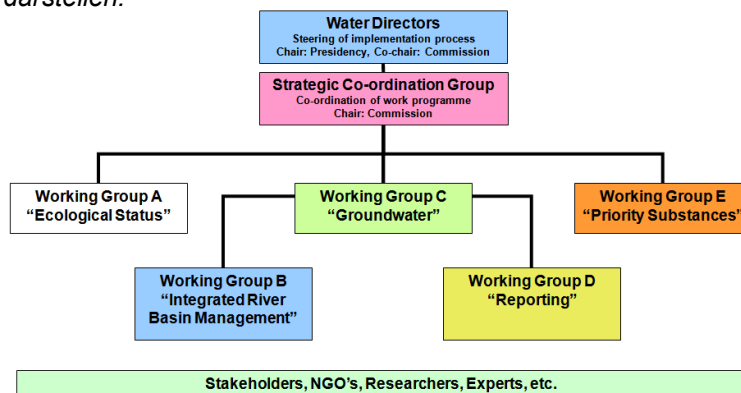
Verband der Chemischen Industrie e.V.

17. September 2009

Auftrag der WRRL

Vorgaben der WRRL in Artikel 16 (2)

„Die Kommission legt einen Vorschlag für eine Liste prioritärer Stoffe vor, die unter den Stoffen ausgewählt werden, die ein erhebliches Risiko für bzw. durch die aquatische Umwelt darstellen.“



Richtlinie über Umweltqualitätsnormen



- Richtlinie 2008/105/EG über Umweltqualitätsnormen
 - Anhang I Umweltqualitätsnormen
 - Anhang II entspricht Anhang X der WRRL mit wenigen Änderungen
 - Die Kommission ist der Forderung der WRRL, Art. 16 nicht rechtzeitig nachgekommen – Resultat: Substanzen wurden ohne wissenschaftliche Begründung benannt (Anhang III)
 - *Anhang III* „Stoffe, die einer Überprüfung zur möglichen Einstufung als „prioritäre Stoffe“ oder „prioritäre gefährliche Stoffe“ zu unterziehen sind – entsprechend der Vorgaben des Artikel 8 bis 13.1.2011

Sachstand der Arbeiten der WGE

Industrielle
Schadstoffe
in Gewässern

17.09.2009

Dr. Kullick

Seite 3

Anhang III der UQN-Richtlinie



<u>CAS number</u>	<u>EU number</u>	<u>Name of substance</u>
1066-51-9	--	AMPA
25057-89-0	246-585-8	Bentazon
80-05-7		Bisphenol-A
115-32-2	204-082-0	Dicofol
60-00-4	200-449-4	EDTA
57-12-5		Free cyanide
1071-83-6	213-997-4	Glyphosate
7085-19-0	230-386-8	Mecoprop (MCPP)
81-15-2	201-329-4	Musk xylene
1763-23-1		Perfluorooctane sulphonic acid (PFOS)
124495-18-7	--	Quinoxifen (5,7-dichloro-4-(p-fluorophenoxy)quinoline)
		Dioxins
		PCB

Sachstand der Arbeiten der WGE

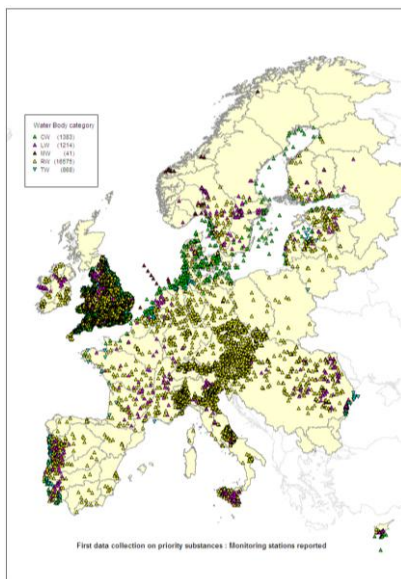
Industrielle
Schadstoffe
in Gewässern

17.09.2009

Dr. Kullick

Seite 4

Map of localisation of all monitoring stations provided (INERIS)



Sachstand der Arbeiten der WGE

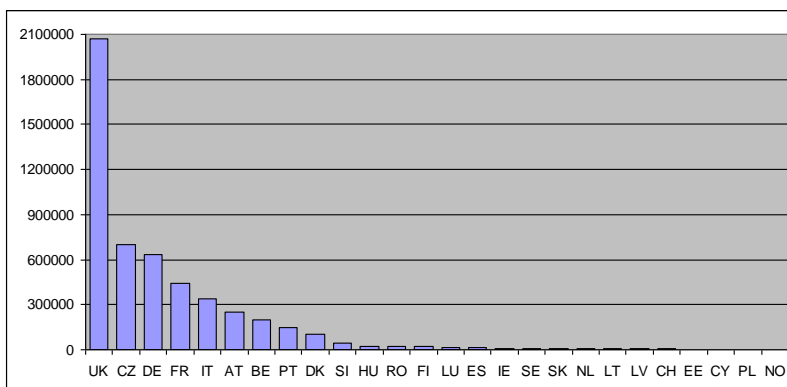
Industrielle Schadstoffe in Gewässern

17.09.2009

Dr. Kullick

Seite 5

Number of analysis by country (INERIS)



Sachstand der Arbeiten der WGE

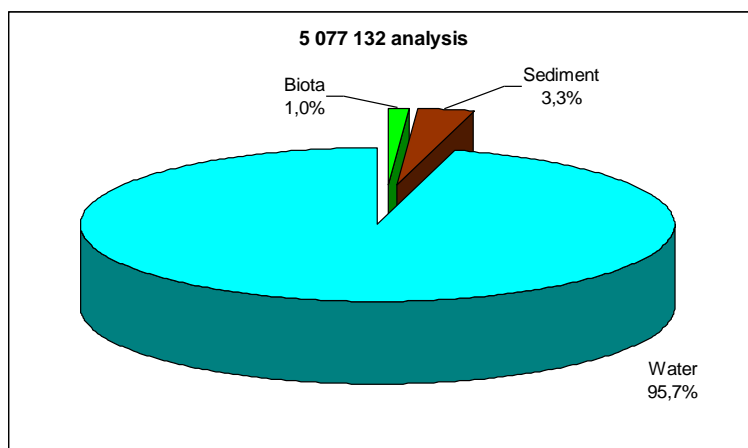
Industrielle Schadstoffe in Gewässern

17.09.2009

Dr. Kullick

Seite 6

Apportionment of analysis by matrix (INERIS)

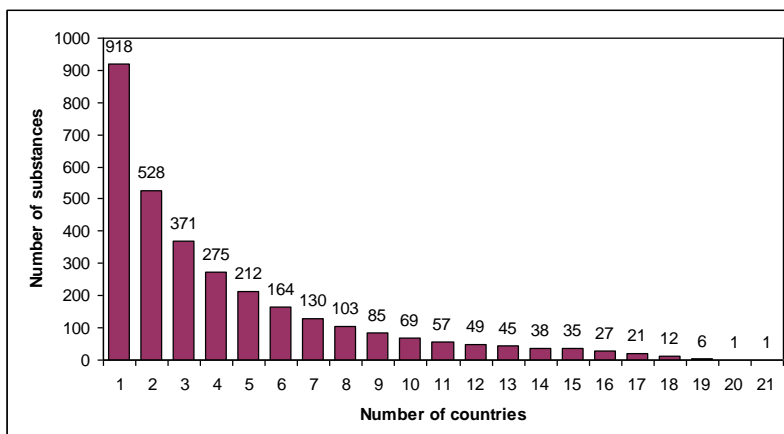


Sachstand der Arbeiten der WGE

Industrielle
Schadstoffe
in Gewässern
17.09.2009

Dr. Kullick
Seite 7

Substances reported by number of country (INERIS)

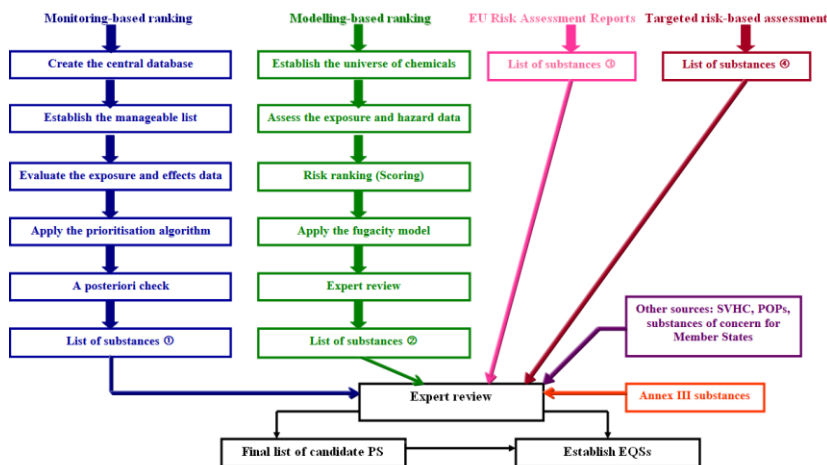


Sachstand der Arbeiten der WGE

Industrielle
Schadstoffe
in Gewässern
17.09.2009

Dr. Kullick
Seite 8

General scheme: priority substances review process



Sachstand der Arbeiten der WGE

Industrielle
Schadstoffe
in Gewässern

17.09.2009

Dr. Kullick

Seite 9

Prioritäre Substanzen – Überprüfung (review)



- Experten-Überprüfung der verschiedenen Stofflisten (insgesamt 284 Stoffe, davon 151 Pflanzenschutzmittel (PSM)):
 - Monitoring Stoffliste (Consultant INERIS)
 - Modellierte Stoffliste (Consultant JRC)
 - Risk Assessment Stofflisten (entsprechend Chemikalienrecht)

- Fazit: Die Industrie hat die Möglichkeit, durch die Bereitstellung weiterer Daten die Erkenntnisgrundlage bei der Einstufung von Stoffen als prioritär bzw. prioritär gefährlich zu verbessern.

Sachstand der Arbeiten der WGE

Industrielle
Schadstoffe
in Gewässern

17.09.2009

Dr. Kullick

Seite 10

Zeitplan: priority substances review process



Running and finalisation of monitoring based prioritisation methodology	July 2009
Test the methodology for EQS derivation based on draft TGD and on the results of the monitoring-based prioritisation	July – September 2009
Meeting of the Expert Group	14-15 September 2009 ()
<ul style="list-style-type: none"> o Conclude the TGD on EQS o Progress on modelling-based prioritisation o Review of the results of the monitoring-based prioritisation o Start the review of the candidate substances in Annex 1 to this document, including screening criteria and agreement on the template for the substance specific data sheet o Plan further meetings 	
Endorsement of TGD on EQS by WG E	13-14 October 2009
Establishment of EQSs and preparation of the data sheets for each substance	October 2009 – February 2010
Finalisation of modelling based prioritisation methodology	December 2009
<u>WG E meeting</u> - Final discussion on the results of modelling based ranking application as well as of the overall results of prioritisation exercise - Final discussion on the data sheets for each substance	15-16 March 2010
WG E meeting (as needed)	June 2010
Consultation with SCHER, impact assessment, procedural steps	June - December 2010
Commission proposal	January 2011

Sachstand der Arbeiten der WGE

Industrielle
Schadstoffe
in Gewässern

17.09.2009

Dr. Kullick

Seite 11

Durchmischungszonen (entspr. Art. 4 der UQN-Richtlinie)



- Ziele der Arbeitsgruppe Durchmischungszonen
 - Ermächtigung im Artikel 4 der UQN-Richtlinie
 - Erstellung eines „technical guidance documents“ (TGD)
 - Entwicklung von Strategien zur Reduzierung von Durchmischungszonen (Artikel 4 (2) b)
 - Behördenvertreter aus UK, NL, FR, DK, D
 - Endgültige Textversion der Arbeitsgruppe im Oktober 2009 und Vorstellung des Dokumentes (WG E)

Sachstand der Arbeiten der WGE

Industrielle
Schadstoffe
in Gewässern

17.09.2009

Dr. Kullick

Seite 12

Zeitplan: Mixing Zone Guidance



Final version agreed at WG-E	October 2009
SCG and Water Directors adopt final version	November 2009
Article 21 Committee	November 2009 / Spring 2010
Transposition of Daughter Directive	June 2010
Use of Guidance for RBMP	December 2015

Sachstand der Arbeiten der WGE

Industrielle
Schadstoffe
in Gewässern

17.09.2009

Dr. Kullick

Seite 13

TGD: Mixing Zones (Durchmischungszonen)



1. Zusammenfassung
2. Definitionen
3. Einführung
4. Ansatz
 - Tiered Approach
 - Tier 0 – Contaminant of concern present?
 - Tier 1 – Initial Screening
 - Tier 2 – Simple Calculation
 - Tier 3 – Detailed Calculation
 - Tier 4 – Investigative Study/ Validation of the models
5. Mehrpunktquellen

Sachstand der Arbeiten der WGE

Industrielle
Schadstoffe
in Gewässern

17.09.2009

Dr. Kullick

Seite 14